

[Inger Stilling Pedersen]

Derfor er spørgsmålet om kvindens frihed og ret umådelig svært. Kvinden har aldrig været så ufri, som hun er i dag, fordi manden eller samleveren eller kæresten har en nem måde at slippe uden om det på ved at påtvinge det uden at tænke på konsekvenserne bagefter.

Jeg tror også, at hovedparten af Danmarks befolkning ønsker, at vi skal reducere antallet af aborter, fordi det hver eneste gang er et menneskeliv, som vi vælger fra.

Jeg kunne ønske, at nogle af dem, der har været så sikre i deres begrundelser i dag, havde talt med læger eller sygeplejersker, som har stået over for at skulle foretage disse sene aborter. I visse tilfælde har fosteret været sådan, at man måtte lægge det ud i skyllerummet og lade det dø dér.

Jeg vil gerne rejse et andet spørgsmål. Hvis nu en abort sker så sent, at man kan holde barnet i live – det er læger, der har rejst det spørgsmål – vi har to, der føder, den ene ønsker et barn, den anden gør ikke. Det barn, der er uønsket, fødes og kan få lov at dø. Det andet gør man alt for at holde i live i kuvøse med alt, hvad der overhovedet kan gøres. Hvor går grænsen? Er det ikke et af de spørgsmål, som vi også må tage op til debat?

Selv om vi ikke er enige, håber jeg alligevel, at vi kan få rejst nogle spørgsmål omkring disse problemer.

Så vil jeg gerne sige til Fremskridtspartiet, at det har intet at gøre med, om man er katolsk eller ej katolsk. Det er en overbevisning, som mennesker har, uanset hvor på Jorden de bor. En kirke kan have det som overordnet synspunkt, men der er mange katolikker, der har andre synspunkter. Kristeligt Folkeparti er ikke tilknyttet noget bestemt, men vi har det synspunkt, at et menneske er et menneske fra undfangelsen, og at der er en mening med det menneske. Derfor må vi gøre alt, hvad vi kan, for at sikre, at det menneske bliver født; og det gælder også med hensyn til vore sociale love og hjælpeforanstaltninger og meget andet, som vi ikke kan bruge en hel debat på.

For os er det en alvorlig sag. Man kan sige, at dette er en lille sag. Det drejer sig om få. Javel, men lad os gå ind i debatten, og lad os gå ind med det overordnede formål at se, hvad vi kan gøre for at sikre, at nogle af de menneskespirer, der er så langt på vej, får lov til at blive født, hvis det overhovedet er muligt.

Jeg tror, at vi kan komme langt videre, end vi er i dag, ved ikke at skyde hinanden alt for meget i skoene. Derfor vil jeg heller ikke i dag komme med angreb på dem, der har andre opfattelser. Det har man jo lov til at have. Men vi har også lov til at stå med vor opfattelse af, hvad et menneske er.

Jeg vil alligevel sige tak for debatten og håber, at vi kan få gjort noget ved problemet med de mange aborter, der aldrig burde have været aborter.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Vi er en hel del i Venstres folketingsgruppe, måske en gang imellem os alle sammen, der i meget høj grad er enige med Kristeligt Folkeparti i en lang række etiske spørgsmål. Vi er grundlæggende enige om, at den politiske dagsorden herinde ikke bare skal dreje sig om rationelle argumenter om kroner og øre. Der er mange væsentlige ting, der ligger ud over det, der umiddelbart kan erkendes, som vi også i de kommende år bliver nødt til at tage stilling til, og som er af langt mere indgribende betydning end betalingsbalanceunderskud eller -overskud. Vi er f.eks. også meget tilfredse med, at der er nedsat et Etisk Råd, som skal sørge for i konkrete sager at sige noget om de etiske aspekter.

Men dér, hvor vejene må skilles, og hvor jeg er dybt uenig med fru Inger Stilling Pedersen, er, når man altså vil sætte enkelte mennesker til ud fra deres egen etik og moral at fortælle andre, hvad der er det etisk rigtige. Det er moralisme, og det må vi vende os meget stærkt imod.

Når fru Inger Stilling Pedersen lidt spydigt om den socialdemokratiske ordfører siger, at man siger, at »det var bedst, at du ikke blev født«, er det lidt af det samme, fru Inger Stilling Pedersen gør sig skyldig i, når hun vil have disse mennesker ind i et samråd, som altså skal udtale sig om, hvad de mener der er rigtigt for andre mennesker. Det er den helt dybtliggende forskel mellem Venstre og Kristeligt Folkeparti i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Lise Hækkerup (S):**

Jeg tror, det kræver en længere filosofisk de-