

**[Justitsministeren]**

eventuelt at lovfæste samtykkekravet måske nok er lidt af en strid om ord, idet en forudsætning om samtykke almindeligvis kan udledes af reglen om, at tiltalte skal findes egnet til samfundstjeneste. I den sammenhæng vil det naturligt blive aktuelt.

Men ellers var jeg glad for fru Dorte Bennedsens bemærkninger med tilslutning til forslaget.

Hr. Gert Petersen havde nogle betragtninger om, at SF ikke havde tillid til fængsling som sanktionsmiddel. Her er der nok en grundlæggende forskellig opfattelse mellem Socialistisk Folkeparti og regeringen. I øvrigt er det jo heller ikke det, lovforslaget drejer sig om, men om samfundstjeneste.

Hr. Gert Petersen var også inde på spørgsmålet om præciseringen af samfundstjenesten som en selvstændig sanktion. Det mener jeg ligger klart i forslaget, så meget desto mere som det jo får et selvstændigt kapitel i loven.

Spørgsmålet om afgrænsningen af anvendelsesområdet – altså hvilke typer af kriminalitet der kan være tale om – har jeg kommenteret. Jeg tror, at det er vigtigt, at vi ikke låser os fuldstændig fast på anvendelsesområder, men til gengæld er det også vigtigt, at loven indeholder sådanne præciseringer, at den er anvendelig for domstolens praksis.

Hr. Gert Petersen gjorde også en bemærkning om de andre elementer i lovforslaget, herunder det om industrispionage. Jeg tror, at når hr. Gert Petersen får studeret bemærkningerne og jeg også får lejlighed til til udvalget at oversende noget af det materiale, som har været baggrunden for, at det forslag er medtaget, må vi kunne enes herom.

Det, det drejer sig om, hvis jeg skal sige det meget firkantet, er, at vi her lægger en straffesammenfatning for tyveri af oplysninger, af knowhow, af viden, af informationer, som jo i dag er et vigtigt grundlag for en stor del af vore virksomheder. Vi ligestiller det med de straffebestemmelser, der gælder, hvis man stjæler penge eller ejendele eller tilsvarende. Jeg mener, at det er en rigtig ligestilling, så meget desto mere som industrispionage for en del virksomheder vitterlig er et problem.

Hr. Tom Behnke stillede også en række spørgsmål, som jeg mener egner sig til udvalgsbehandling. Jeg er glad for, at Fremskridtspartiet som hovedregel kan støtte forslaget.

Hr. Tom Behnke udtrykte nogen skuffelse over, at der ikke i forslaget var indeholdt bestemmelser om stramminger vedrørende volds-kriminalitet, og dér vil jeg så blot sige til hr. Tom Behnke – det har ikke noget med forslaget her at gøre, men er til hr. Tom Behnkes information – at vi netop har bedt Rigsadvokaten om at igangsætte et studium for at se på, i hvilket omfang man i en række konkrete sager har fulgt op på den lovændring, der blev vedtaget i Folketinget for nogle år siden, og som først nu er ved at slå igennem i domspraksis. Når den undersøgelse er afsluttet, vil jeg tage en drøftelse med Folketinget.

Også en tak til hr. Niels Helveg Petersen, der er enig i det synspunkt, som jeg var inde på før, at det er rigtigt, at man er indstillet på forsøgsordninger og selvfølgelig også bagefter er parat til at sortere i forhold til de resultater, som forsøgsordningerne munder ud i.

Fru Inger Stilling Pedersen gjorde en bemærkning om, at det er vigtigt, at vilkårene overholdes. Det er jeg fuldstændig enig i, og det må anses for en skærpene omstændighed i det omfang, at man både i forhold til samfundstjeneste, men også andre sanktionstyper, ikke lever op til den dom, der afsiges.

Fru Inger Stilling Pedersen stillede et spørgsmål om varetægtsfængsling i forbindelse med spritsager, og hertil skal jeg kun sige, at jeg netop i dag har fået regeringens tilslutning til at fremsætte et sådant forslag, så det kommer, men altså som et selvstændigt lovforslag.

Det sidste spørgsmål, fru Inger Stilling Pedersen var inde på, gjaldt Jehovas Vidner eller andre, som ikke ønsker hverken at gøre militærtjeneste eller civil værnepligt. I betragtning af, at vi i Danmark har en adgang til enten at skulle være soldat, hvis man altså ikke trækker frinummer, eller at yde civil værnepligtstjeneste – det, der populært hedder militærnægter-tjeneste – og når man sammenholder det tidsrum, hvorefter det er muligt at forrette samfundstjeneste, med den tjenestetid, både værnepligtige og civilt værnepligtige har, synes jeg, det ville være meget svært at forklare, hvis man skulle ændre reglerne, som de er i dag. Endvidere mener jeg ikke, at der er nogen konventionsmæssige problemer i den sammenhæng, men det vil jeg selvfølgelig godt vende tilbage til over for udvalget.