

[Tom Bøhnke]

vendigt for dommerne at have adgang til at udmåle større straffe, hvis vi skal have stoppet den meningsløse vold. Det var egentlig også mit indtryk efter at have læst adskillige udtalelser fra justitsministeren i landets aviser sommere over, at justitsministeren var enig i det.

Sonja Albrink (CD):

Da tidligere ordførere allerede har kommenteret lovforslaget, vil jeg ikke endnu en gang beskrive, hvad lovforslagets hovedformål er. Jeg vil blot sige, at vi i CD er meget glade for, at ministeren er kommet med dette lovforslag. Vi mener også, at lovforslaget er af en sådan størrelse, at en nærmere drøftelse i udvalget er det, vi har behov for, og dér har vi også nogle spørgsmål til nærmere opklaring.

Jeg vil slutte med at sige, at vi vil gå positivt ind i udvalgsbehandlingen, og vi ser også positivt på lovforslaget.

Niels Helveg Petersen (RV):

Efter radikal opfattelse er det et aldeles udmærket lovforslag, justitsministeren har fremsat. Det bygger jo på Straffelovrådets betænkning og giver altså nu i et nyt kapitel i straffeloven samfundstjeneste sine særlige regler, adskilt fra øvrige regler om betingede domme.

Dette lovforslag bygger på en forsøgsordning, tidligere iværksat – jeg vil sige heldigvis iværksat – og dengang meget omstridt. Det viser jo endnu en gang, at forsøgsordninger er en meget brugbar metode; det er det i disse sammenhænge, også på andre samfundsområder, at man gennemprøver nye ideer og høster nogle erfaringer, før man skrider til den egentlige lovfæstelse, hvis forsøgene falder heldigt ud. Forsøgene med samfundstjeneste er jo faldet heldigt ud, og derfor hilser vi lovforslaget velkommen.

Der er en lang række vigtige enkeltheder i lovforslaget, som jeg ikke ønsker at trække frem her ved første behandling. Udvalget må drøfte forslaget nøje igennem, og der er en lang række spørgsmål, som fortjener at blive uddybet.

Jeg skal slutte med at tilsige lovforslaget som helhed Det Radikale Venstres støtte.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Jeg skal straks slå fast, at Kristeligt Folkeparti kan støtte forslaget, men jeg synes, at de-

batten her og den debat, der er gået forud, vil bevirke, at vi under udvalgsbehandlingen vil komme ind på mange emner.

Det er rigtigt, som andre ordførere har været inde på, at det er, som om strafferammerne for de forskellige forbrydelser ikke svarer til holdningen i befolkningen. Vi har jo generelt straffet berigelsesforbrydelser hårdere, end man har straffet de forbrydelser, der gik ud over andre mennesker, f.eks. vold.

Når et menneske har begået en eller anden lovovertrædelse, er det vigtigt, at det får en konsekvens, og det gælder, hvad enten man er ung, eller man er ældre. Den konsekvens behøver ikke at være en fængselsstraf, men det skal have en konsekvens. Jeg tror, at det, at man bare giver tiltalefrafald gang på gang, gør, at mange ikke forstår alvoren bag det.

Derfor ser Kristeligt Folkeparti gerne, at man fremover satser meget mere på, at kriminelle handlinger får en konsekvens for gerningsmanden, og det kan jo så i mange tilfælde være samfundstjeneste givet på nogle vilkår, men det er uhyre vigtigt, at de givne vilkår overholdes. Man har haft nogle aftaler med sociale myndigheder, men det har vist sig, at de overhovedet ikke er fulgt op til skade for én part, nemlig den unge. Så vi håber, at man vil følge det op, og hvis man ikke overholder betingelserne, er det klart, at så må en anden straf træde i stedet for.

Man kan diskutere, hvilke forbrydelser og lovovertrædelser der skal give samfundstjeneste. Jeg tror nok, mange er enige i, at der er visse alvorlige forbrydelser, som ikke kan gøre det, men vi skal passe lidt på ordvalget, for ordet vold – eller et andet ord – kan dække over vidt forskellige ting fra en lille ting til en stor, alvorlig ting, og derfor kan man ikke bare sige, at en forbrydelse ikke kan give samfundstjeneste, det må være handlingens art, der afgør det, og dér må dommerne jo absolut være de bedste til at træffe afgørelse.

Derfor kan det godt være rigtigt, at der står i loven, at der er en mulighed for undtagelse – som absolut er en undtagelse – i tilfælde, hvor man nok må bruge ordet vold, men hvor der er så mange formildende omstændigheder, også personens hele psyke, at man kan sige, at her vil samfundstjeneste være en nødvendighed.

Når det gælder strafferammer, ser Kristeligt Folkeparti gerne, at vi får udvidet strafferam-