

[Inge Dahl-Sørensen]

udført. Sådanne fornuftshandlinger er befolkningen generelt absolut tilfreds med at vi får gennemført.

Jeg vil gerne fremføre nogle overordnede betragtninger i tilknytning til de tre hensyn, jeg indledte med.

Forebyggelse af kriminalitet står i ethvert retssamfund øverst på prioritetslisten, og samfundstjeneste i forbindelse med en betinget straf er et middel hertil. En skærpelse af den betingede straf, som ellers stod alene førhen, kan være nyttig for at markere, at en grænse er overtrådt. Vort samfund er inde i en god udvikling, hvor det bliver markeret, hvad vi kan acceptere, og hvad vi ikke kan acceptere. De seneste 20 års frihed til at gøre hvad som helst uden nogen reaktion fra samfundets side opfører gradvis, og i stedet fastsættes nogle rammer, holdninger og normer, vi alle som samfundsborgere må indordne os under.

Derfor vil samfundstjeneste i denne forbindelse kunne anvendes til at markere alvoren i en forseelse, der førhen alene medførte en betinget dom. Det skal ikke være for nemt, en forsyndelse skal ikke kunne passere upåtalte, og ikke mindst den unge førstegangskriminelle skal være klar over, at her er en grænse overtrådt, hvilket samfundet ikke kan acceptere. Dette vil virke meget forebyggende og skal ses i sammenhæng med, at i hjem og skole erstattes friheden til at gøre alt, hvad man vil, ligeledes gradvis af et opdragelsesprincip med frihed under ansvar inden for visse rammer.

På den anden side markerer samfundstjenesten ligeledes, at en ubetinget straf kan mildnes. Dette hilser i lige så velkomment, fordi det muliggør, at specielt de unge slipper for fængselsopholdet og de skadevirkninger, det har. Kan vi få et ungt menneske tilbage på den lige vej uden skader, har vi opnået meget, og forsøgsordningen har netop vist, at det ofte lykkes, fordi den unge ikke taber ansigt, men kan komme tilbage på vejen og blive en almindelig god samfundsbürger, hvor alternativet måske ville have været, at den unge kom ud i yderligere kriminalitet og efterfølgende hårde fængselsstraffe.

At den dømte skal acceptere samfundstjenesten, hilser jeg også meget velkomment. Netop det forhold, at der bliver indgået en aftale, og at opfyldelsen af denne aftale er et mål, er pædagogisk meget nødvendigt. Derfor er det også

naturligt, at der i loven tages stilling til vilkårsovertrædelser. Man skal være klar over, på hvilke betingelser man afsoner sin straf, og muligheden for kombination af samfundstjeneste med såvel betinget som ubetinget straf er god i den forbindelse.

Samtidig bliver vi nødt til at forholde os til økonomien. Det er en kendsgerning, at ventetiden på afsoning af frihedsstraf er blevet væsentligt forkortet, og det er kun godt, at de personer, der skal straffes, kan fængsles straks efter domsafsigelsen. For retsvæsenet er det en billigere ordning som helhed, og dette forhold er derfor også med til at anbefale yderligere brug af samfundstjeneste.

Den tredje betragtning, at vi kan få noget gjort, der ellers ikke var blevet udført, er ligeledes nyttig, og jeg vil opfordre til, at man udviser endnu mere fantasi med hensyn til arten af samfundstjeneste. Selvfølgelig skal vi respektere det overordnede hensyn, at samfundstjeneste ikke må erstatte egentlige arbejdspladser, men mange områder kan komme i betragtning, gerne områder, der er synlige for borgerne og landets gæster, så vi er med til at skabe et endnu bedre og smukkere samfund at leve i. Alt i alt er synergieffekten af disse tre overordnede hensyn, som jeg her har beskæftiget mig med, meget positiv.

Imidlertid er der også et par ting, jeg må tage afstand fra. Der er ikke behov for at lovgive om samfundstjenestens anvendelsesområde, men det betyder naturligvis ikke, at der kan idømmes samfundstjeneste for hvad som helst. Derfor vil jeg gerne pointere, at det kun i ganske få, helt specielle situationer kan accepteres, at volds- og narkotikaforbrydere kan blive idømt samfundstjeneste. Denne frihed til at dømme skal forvaltes meget omhyggeligt og iagttages nøje, og Venstre er enig i det, der er anført på side 13 i bemærkningerne: at Østre Landsrets praksis har været for vidtgående.

Derimod er jeg ikke nervøs for at lempe for anvendelsen af samfundstjeneste i relation til forsyndelser mod færdselsloven, herunder spirituskørsel, ligesom det kan forsvares at idømme samfundstjeneste for økonomiske forbrydelser. Det kræver imidlertid, at samfundstjenesten kombineres med en række øvrige disciplinarmidler, herunder bøder og ubetingede straffe.

Venstre støtter selvsagt det fremsatte lovforslag.