

[Helge Adam Møller]

belære af erfaringerne fra de sidste 9 år. Det er også rigtigt, og jeg mindes, at for mere end 20 år siden var der en berømt socialdemokrat, en statsminister, der sagde: »Man har et standpunkt, til man tager et nyt.« Det blev han voldsomt skoset for dengang, men i virkeligheden synes jeg, at det var noget af det mest fornuftige, Jens Otto Krag nogen sinde sagde, for det betød jo, at man lytter til andres argumenter, og hvis de er gode nok, lader man sig overbevise, og her er jo et eksempel på det.

Vi er enige, kan jeg forstå, i hovedintentionerne i lovforslaget. Formålet med forslaget er jo, at den forsøgsordning, vi nu har haft i mange år, bliver egentlig lovfæstet, så der kommer faste rammer for noget, der har vist sig at være en succes på de fleste områder.

Lad mig sige om det sidste par forslag, at vi er helt enige i, at kapring af et skib, altså en terroraktion, skal kunne straffes på samme måde, som hvis der var tale om et luftfartøj, og at strafferammen her bør hæves til det maksimale, nemlig fængsel på livstid. Terror kan og vil vi ikke acceptere, og vi må gøre alt, hvad vi kan, for at fortælle mennesker, der overvejer den slags ting, at det straffes hårdt. Med hensyn til, at strafferammen for industrispionage hæves til det dobbelte, synes vi også, det er godt, rigtigt og hensigtsmæssigt.

Og så tilbage til samfundstjenesten, som jo trods alt er det vigtigste. Hvor skal den anvendes? Det gør lovforslaget jo meget ud af, og jeg vil godt komme med nogle enkelte kommentarer forud for den debat, vi siden skal have i Retsudvalget. For De Konservative er det helt klart, at i det altovervejende antal tilfælde skal det være i sager vedrørende berigelseskriminalitet, herunder dokumentfalsk og brugstyveri, den skal anvendes, men ikke ved eksempelvis røveri. Og den skal kun anvendes, hvis gerningsmanden eller -kvinden findes egnet.

Vi er også indforståede med og synes, det er rigtigt, at loven ikke udelukker, at samfundstjeneste kan komme på tale i andre tilfælde end ved tyveri, dokumentfalsk osv., men kun efter en helt individuel bedømmelse. Jeg vil også godt understrege, at hvis vi taler om sager, som har noget med vold, røveri eller narkoforbrydelser at gøre, giver loven jo mulighed for, at man kan anvende samfundstjeneste, men så skal det være helt ekstraordinære undtagelser. Jeg vil godt i den forbindelse nævne,

hvad også den forrige ordfører var inde på, at specielt Østre Landsret i et antal tilfælde har ikendt eller idømt samfundstjeneste, men nogle af disse domme er blevet korrigeret af Højesteret, og det er vi meget tilfredse med.

Lad mig nævne et par sager: I et tilfælde, hvor en mand begik voldtægt mod sin kæreste, som ønskede at bryde forholdet, finder vi det fuldstændig uantageligt, at dette kan klares med samfundstjeneste, og det fandt Højesteret også. Vi finder også, det er helt urimeligt, at en 18-19-årig, som har begået to væbnede røverier, kun får en betinget dom, og da sagen kom for ved Højesteret, ønskede den pågældende enten at få stadfæstet sin betingede dom, alternativt at få den ændret til samfundstjeneste. Vi er også her særdeles tilfredse med, at det blev fastslået af Højesteret, at den slags ting hverken kan eller bør klares med samfundstjeneste. Jeg kunne godt nævne yderligere tilfælde, men de er opregnet i bemærkningerne.

Vi finder det altså afgørende vigtigt, at i den slags sager må der ikke være nogen som helst tvivl om, at det ikke kan klares med et antal timer, hvor man gør et samfundsnyttigt stykke arbejde. Det ville være et galt signal at give til folk, der begår vold eller røveri, at de kan slippe fra det uden at komme i fængsel. Det bør de ikke kunne efter vores mening.

Til sidst ganske kort: Vedrørende nægtelse af civil værnepligt er jeg ganske enig med den socialdemokratiske ordfører. Det må heller ikke være sådan, at hvis man ikke engang vil aftjene sin værnepligt rent civilt uden at komme i nogen som helst forbindelse med de væbnede styrker, kan det konverteres til 240 timers samfundstjeneste, altså 1½ måned, hvor alle andre unge mænd skal have fra 6 til 12 måneders egentlig civil eller militær tjeneste. Her er vi helt enige, som vi for øvrigt også var det på de fleste andre områder.

Inge Dahl-Sørensen (V):

Den væsentligste del af dette lovforslag drejer sig om reglerne i forbindelse med samfundstjeneste, hvorfor jeg primært vil kommentere denne del af forslaget.

Det er en absolut positiv udvikling, samfundet er inde i, når vi kan kombinere kriminalitetsforebyggelse med samfundsøkonomiske besparelser og samtidig få udført nogle praktiske opgaver, der ellers aldrig ville være blevet