

[Holger K. Nielsen]

fordel for danske arbejdsgivere, at man har denne her bestemmelse.

Kim Behnke (FP):

Ja, umiddelbart var det overraskende at høre, at ministeren mente, at det var en positiv modtagelse. Bevares – positivitet er en subjektiv betragtning. Men der blev fra min side udtrykt en helt klar skepsis vedrørende den ene halvdel af dette lovforslag, nemlig den halvdel, der vedrører de private virksomheder, de koncessionerede selskaber, og alligevel havde ministeren ikke et eneste ord om det.

Jeg ved godt, at forslaget lige så godt kunne have været fremsat af industriministeren eller energiministeren, eller hvem ved jeg. Men nu er vi i den privilegerede situation, at vi har en boligminister, som har en fortid som energiminister. Og det er bemærkelsesværdigt, at netop de EF-lande, der også har offshoreaktiviteter, endnu ikke har implementeret dette direktiv i deres lovgivning. De er nemlig klar over, at det giver kolossale problemer for deres offshoreaktivitet. Hollænderne kører en decideret sag på det.

Spørgsmålet er i al sin enkelthed: Vil den danske regering udnytte muligheden for at undtage offshoreaktiviteterne, de koncessionerede selskaber, der deltager i efterforskning og udvinding af olie og gas? Vil man gøre det, eller vil man igen være duksedrenge, der hurtigt vil implementere et direktiv vel vidende, at man kommer til at skyde sig selv i foden i forhold til nogle meget betydelige aktiviteter i Nordsøen, nogle aktiviteter, hvis betalingsgavnige effekter jeg ikke behøver at nævne i denne forbindelse?

Else Marie Mortensen (S):

Jeg vil gerne have lov til at sige, at jeg synes, der var et par ordførere, der slap en lille smule nemt om ved deres ordførertaler, specielt når vi ser på, hvad der blev sagt under den egentlige lovbehandling i 1990 på dette område. Dengang var der mere talelyst i salen, men det kan selvfølgelig være, den viser sig ved anden- og tredjebehandlingen, når det går lidt mere op for partierne, hvor omfattende konsekvenserne rent faktisk kan blive af dette lovforslag.

Jeg har også lyst til at sige til boligministeren – og jeg tror, jeg taler på samtlige arbejdsmarkedets parter vegne – at jeg er dybt tak-

nemlig over, at boligministeren og regeringen ikke vil blande sig i overenskomstforholdene. Det forventer vi da heller ikke, og det er faktisk heller ikke det, hverken vi eller SF talte om. Vi taler om, at vi gerne vil have en paragraf ind i dette stykke lovarbejde, der sikrer, at udenlandske arbejdere i Danmark som et minimum skal forpligtes til at overholde og respektere de gældende overenskomster og arbejdsaftaler på det danske arbejdsmarked. Det gør vi både for at sikre og beskytte danske lønmodtagere og også – og det tror vi ikke de rigtig selv forstår – for at sikre og beskytte arbejdspladserne. Det vil rent faktisk sikre arbejdsgiverne lige muligheder og konkurrencevilkår, når de er tilbudsgivende i licitationerne.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg skal såmænd ikke forlænge debatten yderligere og slet ikke tage debatten op fra den meget omfattende lovbehandling, som fandt sted i 1990 om det tema, der i øvrigt i høj grad ligger under arbejdsministerens område. Til gengæld vil jeg give tilsagn om, at vi under udvalgsbehandlingen vil gøre alt, hvad vi kan, for at få afklaret disse forhold.

Med hensyn til offshoreaktiviteterne siger hr. Kim Behnke, at han principielt er modstander af, at lovforslaget overhovedet skal dække privat område. Men det er også vigtigt at være klar på, hvad det egentlig er, vi forstår ved privat område. Hvordan definerer vi det?

Dette lovforslag handler om en lang række forskellige aktivitetsområder, vandforsyning, varmforsyning osv., og en række af disse forsyningselskaber er jo selskaber, som enten er offentlige, halvoffentlige eller en kombination af private og offentlige på andre leder, men som har det tilfælles, at de har en forsyningspligt, at de har et koncessionsområde, som man ud fra et offentligt synspunkt har en fælles interesse i at finde en fornuftig regulering af. Derfor tror jeg, det er væsentligt klart at få defineret, hvilke private aktiviteter vi her taler om, inden vi går videre i debatten.

For så vidt angår det specifikke område offshore har jeg naturligvis noteret mig de synspunkter, som hr. Kim Behnke har givet udtryk for, og jeg vil gerne vende tilbage til det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).