

[Jørn Pedersen]

tal. Det synes vi har et rigtigt sigte. Samtidig ligger der en tilpasning af realkreditlovgivningen til EF-direktivet om egenkapital og solvensnøgletal, og også den side af sagen virker fornuftig på os.

For det andet medfører den ændring, vi får, af den nugældende tolagsbelåning af håndværks- og industrivirksomheder og kollektive varmeanlæg, at IRF Industrifinansiering A/S' eneret på at yde lån i intervallet 35-60 pct. ophæves. Eneretten til at yde lån til maskiner ophæves ligeledes ved denne lejlighed. Det synes vi i Socialdemokratiet er en fornuftig liberalisering, som vi bestemt kan støtte.

For det tredje har vi samtidig i lovforslaget en tydeliggørelse af reglerne for realkreditinstitutternes konkurs. Placeringsreglerne relateres nu alene til den indbetalte kapital og ikke til hele den ansvarlige kapital. Den del af det er vi også positive over for.

Det fjerde element, nemlig implementeringen af tavshedsbestemmelserne i det andet samordningsdirektiv, synes vi er fornuftigt forstået på den måde, at det skaber overensstemmelse imellem reglerne i bank- og sparekasseloven og de tavshedspligtsbestemmelser, der ifølge forslaget også kommer til at gælde her, og det er regler, vi skal have klaret inden 1.1.1993.

I princippet er vi enige. Til gengæld er der nogle opklarende spørgsmål, som vi under udvalgsbehandlingen gerne vil have rejst, bl.a. om videregivelse af oplysninger, især til Folketingets Boligudvalg. Vi ønsker, at den parlamentariske kontrol skal sikres, og vi føler os ikke overbevist om, at den formulering, der står i bemærkningerne til lovforslaget under pkt. 11, er dækkende for den styring og den indsigt, vi ønsker det parlamentariske system skal have. Vi synes, det er meget vigtigt, at kontrolinstrumenterne kan fungere optimalt, og som sagt ønsker Socialdemokratiet altså at tage det op under udvalgsbehandlingen. Ligeledes vil vi godt pointere, at låntagerne skal sikres, at økonomiske oplysninger om dem ikke kan komme i forkerte hænder, og dér synes vi måske også at forslaget savner noget i styrke.

Men som sagt kan vi støtte hovedsiget med lovforslaget. Det er vigtigt, at der nu bliver mulighed for, at man kan få indskudt ansvarlig kapital, så den side af sagen er vi meget trygge ved. Vi vil stille til en positiv udvalgsbehand-

ling, hvor de uopklarede spørgsmål, som vi synes der er i forslaget, gerne skulle belyses og helst løses på en tilfredsstillende måde ud fra de betragtninger, jeg her har nævnt.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette forslag og dermed de 4 overordnede ændringer i realkreditloven, som forslaget indeholder.

For så vidt angår ændringerne om optagelse af ansvarlig lånekapital er der tale om at efterkomme EF's krav, og vi lægger vægt på, at den enkelte låntager ikke stilles ringere med ændringen.

Ophævelsen af tolagsbelåningen i industri- og håndværksejendomme og ophævelsen af IRF's eneret på belåningen i 2. lag – det, der svarer til 35-60 pct. af ejendommens værdi – opfatter vi som en modernisering og en tilpasning af reglerne til virkeligheden, som den ser ud i dagens Danmark med friere konkurrenceforhold inden for lånebranchen i det hele taget.

Alt i alt er der tale om et ret ukontroversielt forslag, som vi støtter.

Mejdahl (V):

De foreslåede ændringer i realkreditloven giver realkreditinstitutterne bedre mulighed for at tilpasse sig de konkurrencekrav og konkurrencemuligheder, som er opstået på kapitalmarkedet, efter at der er åbnet for en friere bevægelighed også over landegrænsen.

Den første ændring, vi støder på, er forårsaget af EF's egenkapitaldirektiv. Begrebet egenkapital ændres til ansvarlig kapital, og ansvarlig kapital kan sammensættes af forskellige kapitalelementer, der ikke behøver at foreligge i form af indbetalt kapital. Der gives også mulighed for, at serierne fra efter 1973 kan optage ansvarlig indskudskapital. Institutterne får på den måde lettere ved at skaffe kapital og ved at overholde lovens solvenskrav og har derfor også lettere ved at opfylde markedets krav til kapital, og det er en rigtig ændring.

Der sker også en ligestilling med bank- og sparekasseloven med hensyn til de regler, som gælder for såvel Finanstilsynets som for bestyrelsesmedlemmers og ansattes tavshedspligt. Solvenskravet strammes, så Finanstilsynet kan gribe ind og sætte en kortere tidsfrist end de