

[Erik Larsen]

den forbliver i overensstemmelse med al anden lovgivning, ligesom lejerens sikres mod urimelige vilkår gennem aftalelovens § 36.

Med disse bemærkninger kan Venstre anbefale lovforslaget.

### Pelle Voigt (SF):

Forslaget tager fat på et grundlæggende problem, som på en eller anden måde skal løses, nemlig behovet for at omdanne en række tomme erhvervslejemål til fornuftige formål, i denne sammenhæng til boligformål. Det er jo et udslag af en fejlslagen politik, først og fremmest fra en række institutionelle investorers side, men også fordi der har været helt urimelig gode muligheder for at belåne opførelsen af nye erhvervslejemål, som ingen anede hvad man egentlig skulle stille op med.

Resultatet er jo, at der står tusindvis af tomme erhvervskvadratmeter f.eks. i Københavnsområdet. Nu taler jeg ikke som Venstres ordfører om nedlagte ismejerier og lignende på Vesterbro; de er i det store og hele for længst inddraget til andre formål. Jeg tænker på disse mange, mange erhvervskvadratmeter, der står tomme rundt omkring og kun gør det, fordi de i en eller anden udstrækning enten finansieres af de pensionskasser, der ejer bygningerne – med det resultat, at vilkårene for kassens medlemmer bliver forringet – eller på en eller anden direkte eller indirekte måde af det offentlige. Det er helt klart en urimelig situation, som man må gøre et eller andet ved.

I forbindelse med boligministerens betragtninger om de københavnske udviklingsplaner skal jeg sige, at denne situation jo netop er et argument for, at tiden ikke er inde til at løse Københavns problemer ved at opføre yderligere 100.000 m<sup>2</sup> tomme erhvervslokaler og andre besynderlige centre og konstruktioner på Amager og andre steder, som ingen kunne drømme om at flytte ind i. Man skaber erhvervsudvikling og udvikling i det hele taget i en by som København ved at bygge ordentlige, billige boliger, ved at skabe et godt og ordentligt miljø, ved at sørge for ordentlige trafikforbindelser, så både virksomhederne og deres medarbejdere får lyst til at slå sig ned dér, men ikke ved at opføre nye betonørkener.

Dette forslag er igen et dereguleringsforslag, og jeg har naturligvis helt de samme indvendinger imod det, som jeg tidligere fremsatte

imod lovforslag nr. L 63. Efter min opfattelse vil det blive ganske overordentlig vanskeligt at få løst nogen som helst problemer efter den foreslåede metode, for jeg tror ganske enkelt, det bliver vanskeligt at finde lejere. Hvis vi ønsker en omdannelse af disse erhvervslejemål til boligformål – og efter vores opfattelse gerne således, at man kan ændre beslutningen og føre dem tilbage til erhvervslejemål, hvis det skulle vise sig nødvendigt eller påkrævet – er man nødt til at skabe mekanismer, der ikke forudsætter, at der eksisterer en stor efterspørgsel hos nogle velhavere, som vil kaste sig ud i at leje disse boliger. Man er nødt til at indrette disse lejemål på en sådan måde, at folk med rimelige, almindelige indtægter kan flytte ind i dem.

En af de ting, jeg ikke fik nævnt under behandlingen af nr. L 63, men som bekymrer mig ved både nr. L 63 og nr. L 64, er, at vi kommer op i et huslejeniveau i nogle bestemte ejendomsstyper, som kunne friste private investorer til at skaffe sig høje indtægter ved at lave klubværelseslignende arrangementer. Det vil næsten være den eneste mulighed for at få lejere, der er i stand til at betale tilstrækkelig meget pr. kvadratmeter.

Jeg har altså stadig væk en stærk og sund skepsis over for den tanke, at dette lands velhavere lige pludselig vil blive grebet af en trang til at flytte til lejligheder, hvor huslejen er langt højere end det, der er lovligt i øjeblikket ifølge leje- og boligreguleringsloven, i stedet for at udnytte deres forbindelser til at få store lejligheder, der udmærket kan være billigere end lejlighederne i det nye almennyttige byggeri. Når fejlen først er begået, skal Folketinget til at behandle sagen igen, og i mellemtiden vil der være sket en række andre ubehageligheder og forvridninger på lejemarkedet. Jeg tror, man kommer til at fortryde det, hvis dette her gennemføres.

SF vil meget gerne tage del i en diskussion om, hvordan man kan omdanne disse erhvervslejemål til noget, som almindelige mennesker har råd til og muligheder for at bo i. Det er det, der er brug for, ikke disse projekter, hvor vi med sikkerhed kan sige, at de først og fremmest vil komme meget, meget få til gavn.

(Kort bemærkning).

Pernille Sams (KF):