

[Kirsten Jacobsen]

ske det, kan gå længere, end 90 mandater her i Folketinget vil hjælpe dem med.

Jeg vil gerne sige til boligministeren, at jeg synes, noget af det rigtige i dette lovforslag er – og det ser vi for øvrigt også i et senere forslag – at boligministeren prøver at gøre op med det fuldstændig fiktive begreb, som hedder »det lejedes værdi«. Altså, det svarer til at sælge elastik i metermål. Der er ingenting, som er så umuligt at have med at gøre som begrebet »det lejedes værdi«, og derfor er jeg specielt glad for, at der kommer en markering fra boligministeren om, at han også synes, det begreb er noget, der hører fortiden til, og at vi nu må til at se på, hvad markedet er villigt til at betale. Og når det handler om nyopførte ejendomme, er der jo ingen, hvis rettigheder bliver trådt under fode.

Må jeg så godt sige til boligministeren, at hvis dette forslag blev suppleret med et forslag om, at boligstøtten skal gives til beboerne efter en individuel behovsanalyse og ikke til bygherrerne, så ville vi få en situation, hvor man i hvert fald inden for nybyggeriet ville få en nyttig konkurrence, som ville være til gavn ikke bare for de lejere, der ville få en lavere husleje, men endda også til gavn for de offentlige kasser. Og det ville sikkert ikke mindst finansministeren være tilfreds med.

Jeg skal varmt anbefale lovforslaget, og jeg skal prøve at give ministeren så meget mod, at han ikke stopper med dette lille skridt.

Bente Juncker (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, har jeg fået besked på at sige følgende på CD's vegne:

Centrum-Demokraterne er positivt stemt over for regeringens initiativ og over for at øge vækst og beskæftigelse. CD vil se positivt på opførelse af flere boliger, især naturligvis i de områder, hvor der endnu ikke er boliger nok. Som det fremgår af bemærkningerne, bliver det nok boliger for bedrestillede, hvorfor denne del af boligmassen for så vidt angår udlejning til private ikke må få afsmittende virkning på det øvrige lejemarked.

Hvor meget netop dette lovforslag er medvirkende til at fremme målsætningen om overgang til et frit boligmarked, er naturligvis et spørgsmål, som CD vil prøve at få afklaret under udvalgsbehandlingen.

For lejeren er der stadig væk mulighed for at undgå en helt urimelig husleje, idet § 36 i aftaleloven skulle sikre herimod.

Jørgen Estrup (RV):

Fru Pia Gjellerup gav i sin ordførertale udtryk for en del utilfredshed med denne nye knopskydning på lejelovgivningen, og hr. Pelle Voigt var inde på det samme. Jeg synes i hvert fald, man må sige med hensyn til fru Pia Gjellerups tale, at vi andre jo ikke kan blande os i, hvilke forhandlinger der foregår mellem regeringen og Socialdemokratiet. Det har vi ingen adkomst til, sådan som tingene har udviklet sig. Men vi kan jo godt have vores tvivl ikke mindst efter den tale, der blev holdt i dag.

Derfor vil jeg gerne indledningsvis sige, at jeg hilser velkommen, at ministeren i erkendelse af de faktiske forhold tager et skridt på vejen mod noget, som vi i hvert fald fra radikal side er enige i, nemlig at vi skal have en mere fri huslejefastsættelse på boligmarkedet. Det vil jeg gerne sige som en generel overskrift, uden dog på nogen måde at ville vedkende mig præcis, hvad der måtte være af skridt i regeringens videre færd på dette område. Ord kan jo dække over mange ting, og det kan godt være, at vi ikke, når det kommer til stykket, er enige om, hvor hastigt det skal gå, og hvilke sociale hensyn der skal tages. Men der skal ikke være tvivl om, at dette efter vores mening trækker i den rigtige retning.

Man kan også sige, som det er blevet så populært at sige for tiden, at der bliver trukket en streg i ørkensandet, og det kan jo være fornuftigt; det kan jo faktisk føre til nogle ting. I denne sag får vi i hvert fald nu slået fast, at nyopførte udlejningsejendomme altså ikke skal ind under et lejelovssystem, som ikke fungerer, og som vi ved fører til boligkøer. Derfor er det fornuftigt at gøre, som det gøres i dette forslag.

Samtidig må man sige, at det jo ikke på nogen måde ændrer ved, at vi har brug for en ny lejelov. Tværtimod er dette et resultat af en erkendelse, som flere af os har gjort igennem nogle år, og det var vel også det, hr. Pelle Voigt sagde. Der er brug for en ny lejelov, og når vi ikke kan komme igennem med en samlet revision, så må vi jo tage det skridt for skridt. Fra radikal side har vi også deltaget i en sådan skridt for skridt-procedure bl.a. ved en række mindre ændringer af lejeloven for nogle år siden.