

Formanden:

Må jeg gøre medlemmerne i sidegangene opmærksomme på, at det er forsvarsministeren, der taler i øjeblikket.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Hashhandel i området er selvsagt uacceptabelt, hvad næsten alle ordførere har været inde på. Der er ingen uenighed om, at vi her bør stå sammen om at fjerne også den plet, denne kraftige plet, som findes på Christianias dagligdag i dag.

Jeg vil gerne sige til Kristeligt Folkepartis og CD's ordførere, at jeg selvsagt anerkender deres afstandtagen fra flertalspartiernes dagsordensforslag i dag på baggrund af, at disse partier ikke har medvirket til den lovgivning om anvendelse af Christiania, som et flertal gennemførte.

Men jeg noterer også og med megen glæde, hvordan ikke mindst Kristeligt Folkepartis ordfører i sin gennemgang af problemer og muligheder var meget nuanceret i sin fremstilling og ikke ville stille sig i vejen for, at et flertal lagde nogle kræfter i det, som vi ser som en fælles opgave her. Og det takker jeg for.

Hr. Aage Brusgaard og enkelte andre har været inde på spørgsmålet om adgangsforholdene. Det fremgik af min redegørelse, at adgangsforholdene skal gøres bedre, sådan at det bliver mere tiltrækkende for Københavns befolkning at færdes i området og ikke mindst på det meget smukke voldområde, hvor nogle af de ulovlige bebyggelser fjernes. Og vi skal naturligvis videre ad den vej.

Det er præcis et af hovedformålene med lokalplanen, at et smukt og bevaringsværdigt område i København kan være åbent for befolkningen til rekreative formål, men også, at man kan færdes der i tryghed. Det er der ingen diskussion om.

Med disse ord føler jeg, at debatten i dag har givet os et godt grundlag at arbejde videre på i retning af at afskaffe ulovlige forhold i Christiania og realisere den lovgivning, Folketinget har vedtaget.

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for den klare tilkendegivelse af, at ministeren mener, at ulovligheder på Christiania skal bringes til ophør. Jeg er glad for at høre, at ministeren me-

ner, at det er uacceptabelt, at der foregår hashhandel, og at hvis der er ulovlige værtshuse, så skal denne drift standses, ligesom ministeren klart tilkendegav, at betalingen for skatter og afgifter fremover skal være 100 pct.

Jeg vil også gerne takke hr. Glønborg fra Kristeligt Folkeparti for hans indlæg. Jeg synes, det indeholdt mange positive ting. Hr. Glønborg siger det jo på en lidt pænere måde, end jeg måske gør, men der var mange sammenfaldende synspunkter. Jeg vil sige, at hvis den dagsorden, som Kristeligt Folkeparti og CD har stillet, var kommet til afstemning, ville den have fået støtte af Fremskridtspartiet.

Hr. Qvist Jørgensen nævnte, at det var kedeligt, at vi kom med denne forespørgsel nu, hvor der var en fredelig og positiv udvikling i gang. Men det er her, at vi er uenige med Socialdemokratiet; vi mener ikke, at det er positivt, at man kører på 20. år, uden at der er en aftale. Der bliver sagt, at vi kunne have trukket den forespørgselsdebat tilbage, men hvorfor skulle vi det?

Vi mener selv, at vi har fået en del ud af det. Vi har i hvert fald fået det ud af det, at hr. Helge Adam Møller fra De Konservative og fru Hanne Severinsen fra Venstre klart har tilkendegivet, at de to partier mener, at den aftale, der nu efter 20 års forløb skal indgås, skal være indgået senest om 3 måneder fra i dag. Jeg kan allerede nu meddele, at vi den 2. januar 1992 vil kontrollere, om det er sket, og i modsat fald vil vi rejse sagen igen.

Hr. Helge Adam Møller sagde, at Venstre og De Konservative havde talt meget om Christiania. Det er rigtigt, men de har ikke gjort meget ved det, og de har talt mest om det før 1982. Kort sagt har de været med til at tale om det i 18 år uden at gøre noget effektivt ved det. De har altså ligesom et flertal i dette høje Ting opgivet at få løst problemerne. Jeg er helt enig med hr. Helge Adam Møller, når han siger, at den aftale, der er indgået, er noget – som det blev sagt – løs i fugerne.

Jeg bemærkede, at hverken Venstre eller De Konservative svarede på, om man havde skiftet holdning til, hvad der skulle ske på Christiania. Jeg indrømmer, at det citat, som jeg læste fra »Håndbog i dansk Politik«, som kunne have været Fremskridtspartiets, men som var De Konservatives, var ret barsk. Jeg kan godt forstå, at man helst ikke vil tale om det, men jeg