

## [Glénborg]

Da vi fremsatte vort eget forslag for et par år siden, tilkendegav vi meget klart, at vi mente, at nogle af de aktiviteter, som foregik på Christiania, måtte det være rimeligt at videreføre i et andet regi – på det samme sted eller på et andet sted – men klart i et andet regi end Christianiasystemet. Vi har aldrig troet, at det førte til noget godt at lave et system, som gik på tværs af landets love, og som ikke anerkendte den lovgivningsmæssige indsats, der er foregået på demokratisk vis i Danmark igennem århundreder, og som har ført til, at vi i Danmark har et af verdens allerbedste samfund. Vi har aldrig kunnet blive enige med Christianiaforkæmperne, som udtalte en så voldsom foragt for vores gode danske samfund.

I vores dagsordensforslag opfordrer vi regeringen til at forstærke bestræbelserne. Vi ønsker altså ikke med vores dagsordensforslag at genere det arbejde, som regeringen er i gang med. Vi synes, det er godt, at man gør noget, og vi anerkender, at man gør noget, men vi synes bare ikke, man går langt nok, og vi synes heller ikke, det går hurtigt nok.

Jeg beder om, at man bemærker, at vi i vores dagsordensforslag ønsker, at man skaffer lovlige tilstande på Christianiaområdet. Regeringen og regeringens forligspartier bruger formuleringen »at lovliggøre Christiania«. Jeg synes, at det var for meget et knæfald for det ulovlige Christianiasystem at affinde sig med, at man kunne lovliggøre det. Det er altid en betænkelig sag at lovliggøre det ulovlige. Det betyder nemlig, at man indretter lovene sådan, at det ulovlige fortsat kan trives. Vi er tilhængere af, at man skaffer lovlige tilstande på Christianiaområdet. Vi tror, at det i den sidste ende vil være det bedste for de mennesker, der er derude, og også for de mennesker, der er udenfor.

Vi er altså ikke tilfredse med regeringens og forligspartiernes dagsorden. Den knytter an til en lov, som vi ikke har villet stemme for, eftersom vi synes, den var for svag og for uklar i sin formulering, men vi ønsker heller ikke at tilkendegive, at vi vil hindre regeringen i at fortsætte det nødvendige arbejde. Derfor vil vi ikke stemme imod regeringens dagsorden, men vi kan heller ikke stemme for den, idet vi mener, at vi selv har formuleret den rigtige dagsorden.

**Aage Brusgaard (FP):**

Det er nogle bemærkninger til det, andre har sagt. Jeg var bange for, at hvis jeg bad om en kort bemærkning, ville det blive for langt.

Jeg har bemærket, at ordførerne for faktisk samtlige andre partier har været meget positive over for Christiania, fristaden. Jeg synes, vi godt kan kalde det en fristad, for Christiania er en fristad for de mennesker, der bor der. Til gengæld accepterer de ikke, at andre kommer og beser deres fristad, så det er altså en fristad for en bestemt befolkningsgruppe.

Hr. Qvist Jørgensen sagde, at der var en meget positiv udvikling i gang på Christiania. Jeg vil gerne spørge alle de ordførere, der har været heroppe og talt så positivt om området, om de selv har været derude alene, uden beskyttelse. Jeg kan fortælle, at da vi fik denne lokalplan for Christiania, læste jeg den og tænkte, at jeg hellere lige måtte se området. Jeg var der for 5-7 år siden sammen med min kone, og dengang kunne vi faktisk gå helt frit omkring. Vi blev endda inviteret på brune kager og på øl; det var meget hyggeligt. Men så gik jeg derind engang i sommer. Jeg tog slips m.v. af for ikke at virke alt for provokerende. Allerede da jeg kom til indgangen, blev jeg mødt af to, der spurgte: »Vil du købe hash?« »Nej«, sagde jeg, »jeg nyder faktisk ikke det.« Jeg gik modigt videre og kom længere ind i lejren, eller hvad nu vi skal kalde den. Jeg kom ikke ret mange meter ind, før der kom både schæferhunde og flere til, og jeg blev igen spurgt, om jeg ville handle. Så sagde jeg: »Nej, jeg har ingen penge med til at handle for.« Det næste spørgsmål var: »Hvad kommer du så herind efter? Tror du, at det er en zoologisk have?« Så sagde jeg: »Nej, men vi har vel alle sammen lov til at færdes frit.«

Jeg vil ikke påstå, at jeg blev truet, det gjorde jeg ikke, men jeg følte mig truet, og jeg gik længere ind, men der kom flere hunde, og der kom flere, som skulle se den mærkelige mand i en ren skjorte, så jeg måtte forlade området igen; så for mig at se er der absolut ikke blevet mere positivt at sige om stedet. Jeg følte mig mere tryk for 6 år siden, end jeg gjorde i sommer, det er helt klart. Jeg følte mig utryk. Det kan godt være, at det er, fordi jeg er en bangebuds, men jeg forlod altså området igen. Jeg var måske nået halvvejs ind, det kan jeg ikke lige huske, men jeg kom i hvert fald ikke helt ind i området.