

[Formanden]

denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) *Forhandling om redegørelse nr. R 1:*

Statsministerens redegørelse ved Folketingets åbning.

(Redegørelsen givet 1/10 91. Meddelelse om forhandling 1/10 91).

Forhandling

Svend Auken (S):

Socialdemokratiet er med, når der sker noget – i hvert fald når der sker noget positivt.

Vi vil arbejde for og samarbejde om et bedre Danmark. Det budskab er klart, og jeg tror, at det har været medvirkende til at give Socialdemokratiet dets fremgang ved de sidste fire valg.

Der er brug for samarbejde om en ny politik herhjemme, først og fremmest når det gælder kampen mod arbejdsløsheden. Aldrig har behovet for visioner og nytænkning været større.

306.000 arbejdsløse sagde den sidste triste højder rekord, vi netop har passeret. Det er en procentvis højere – ja desværre væsentligt højere – arbejdsløshed i Danmark end i de andre lande og et trist monument over en fejlslagen politik.

Samtidig er der mange, mange tusinder af unge, der ikke kan få en uddannelsesplads eller en praktikplads, selv om de økonomiske merudgifter ved at give dem en plads er meget små i forhold til at udbetale understøttelse.

Når en politik er slået fejl, er der to muligheder: Der er den mulighed at lave den om for at finde en bedre politik, eller der er den mulighed at fortsætte som hidtil og så opfinde nogle syndebugke.

Socialdemokratiet foretrækker den første mulighed. Vi foretrækker den positive linje, fordi vi ved, at tingene kan gøres bedre end nu.

Mange i regeringsleiren foretrækker passivitet og syndebugke. I flere år har man søgt at give flygtninge og indvandrere skylden, men det synes heldigvis at være drevet over.

Nu har man med stor opstemthed og liden indsigt kastet sig over dagpengesystemet. Ikke sandt – hævder de konservative og gammelli-

berale ideologer – det er det stive dagpengesystem med de alt for høje satser, der fastholder de stakkels arbejdsløse i arbejdsløshed. Den konservative, gammelliberale påstand synes at være, at blot man tager dagpengene fra de ledige, så fjerner man arbejdsløsheden.

Det er naturligvis helt forkert. I begyndelsen af 1970'erne havde vi det samme dagpengesystem, som vi har i dag. Den eneste forskel er, at dengang var satserne væsentlig højere, end de er i dag, og da var arbejdsløsheden kun på et par procent.

Danskerne er ikke dovne. Når der er arbejdsløshed, er det ikke på grund af dagpengesystemet, men fordi der mangler arbejde. Jeg tror, de fleste virksomhedsledere kan fortælle om den menneskelige byrde, der hviler på dem, når man har en ledig stilling og der kommer flere hundrede ansøgere til stillingen.

Det er heller ikke så mærkeligt, at vi har arbejdsløshed, for trods lønmodtagernes imponerende løntilbageholdenhed og trods den chance, som dansk erhvervsliv har fået ved boomet efter den tyske genforening, har den private sektor – jeg understreger: den private sektor – i de sidste fire år mistet 70.000 arbejdspladser for lønmodtagere, og knap 10.000 selvstændige erhvervsdrivende har måttet dreje nøglen om.

I regeringens oplæg til folketingsarbejdet er der kun få positive ideer til at få denne udvikling vendt. Desværre synes recepten stadig væk at være fyringer i den offentlige sektor – som om færre job i det offentlige automatisk skabte flere job hos de private – nedskårne dagpenge og forhøjede kontingenter til a-kasserne, sociale forringelser og ufinansierede skattelettelser til den velbjærgede del af erhvervslivet.

Jeg tror ikke, at statsministeren og hans regering tilstræber større arbejdsløshed. De ved lige så godt som vi andre, at arbejdsløsheden er en menneskelig og økonomisk katastrofe, men det er tydeligt, at selv om stigende arbejdsløshed ikke er målet for regeringens politik, så er større ledighed den uundgåelige virkning af KV-politikken.

Socialdemokratiet har sammen med Socialistisk Folkeparti anmeldt en forespørgsel til statsministeren om stigningen i arbejdsløsheden, og hvad der kan gøres imod den. Vi gør det, fordi vi føler, at der skal være rigelig tid i