

**[Miljøministeren]**

ger – til naboerne, som er de allernærmeste, og til lokale foreninger og lignende, som over for kommunalbestyrelsen har fremsat skriftlig anmodning om at blive orienteret om ansøgninger.

Dermed skulle man have sikret sig, at der vil finde en overvejelse sted, og at de, som har interesse i sagen, kan sige: Hør, er det særlig klogt at fjerne dette åndehul, dette grønne område? Herved vil vi sikre en forudgående offentlighed omkring kommunalbestyrelsens administration, og der vil ikke blive tale om, at kommunen skal indarbejde nye rutiner og nye regler, da dette naboorienteringsprincip allerede er gældende i planlægningslovgivningen.

Jeg tror, at disse regler vil sikre det, som både Socialdemokratiet og Kristeligt Folkeparti efterlyste med en vis uro, så vi roligt kan flytte denne administration af beskyttelseslinierne. Jeg var glad for fru Dorte Bennedsens ord om, at man ønskede en mere rationel struktur og større præcisering af arbejdsområderne, og jeg vil anbefale, at vi prøver at gå ad den vej, jeg her har nævnt, når forslaget skal behandles nærmere.

De lavvandede områder har været nævnt fra mange sider – også fra Det Radikale Venstres side, som ganske vist ikke havde det med i sine lovforslag, da miljøministeren var radikal, men det er da altid lettere at komme bagefter – og hertil skal jeg bemærke, at de beskyttes jo allerede af statens højhedsret, der administreres af Trafikministeriet, og det er faktisk vores erfaring, at miljøinteresserne bliver effektivt varetaget her, og at man altid har fulgt Miljøministeriets indstillinger. Man laver altså her en beskyttelse af noget, der er beskyttet i forvejen. Jeg skal også gøre opmærksom på, at den nye råstoflov, som vi vedtog den 6. juni, giver mulighed for at beskytte vigtige biotoper og stenrevler, og ifølge den lov, som vi diskuterer i dag, kan man gennem bekendtgørelser frede havområder, der har behov for en særlig beskyttelse.

Så skal jeg minde Det Radikale Venstre om, at Det Radikale Venstres miljøminister i samarbejde med bl.a. Danmarks Naturfredningsforening var i færd med at udarbejde en handlingsplan for havet, som vil foreligge efter nytår, og så det er jo mærkeligt, at man pludselig har sådan et kissejæv og ønsker en anden frist nu, end da man var i regering. Men lad os se

fredeligt og ordentligt på det. Behovet skulle ikke være stort, men da vi i forvejen fra regeringens side er indstillet på at beskytte det, vil jeg da heller ikke sætte mig voldsomt imod, at vi finder en løsning, for hvorfor skulle jeg det? Jeg mener bare, at der i forvejen ligger en rimelig beskyttelse i de eksisterende regler, men det er altså ikke noget kardinalpunkt for regeringen.

Med hensyn til bræmmerne vil jeg gøre opmærksom på, at det er fuldt bevidst, at spørgsmålet er overført til forhandlingerne vedrørende et bæredygtigt landbrug. Gennem naturbeskyttelsesloven har vi i forvejen taget store lunser af landbrugets råderet over arealerne, som hr. Aage Brusgaard jo også var inde på. Der er en større biotopbeskyttelse end nogen sinde før, og det er jo en indskrænkning af råderetten. Hr. Aage Brusgaard nævnte også de ferske enge i denne forbindelse.

Jeg er ikke sikker på, at det er særlig klogt, at vi kaster os over bræmmerne, og det var altså fuldt bevidst, at jeg trak det ud – for det første for ikke at vanskeliggøre en vedtagelse af naturbeskyttelsesloven, for det andet, fordi der var meget store administrationsvanskeligheder, som hr. Glønborg jo også var inde på. Hvilke myndigheder skal beskæftige sig med disse bræmmer, og hvor mange tilsynsførende skal der være?

Administrativt vil det være noget vanskeligt og en lille smule rodet pludselig at føre dem ind i naturbeskyttelsesloven. Det er en vandløbsbeskyttelse, og i den gældende vandløbslov er der en bestemmelse i § 69 om bræmmer, hvorefter der ikke må dyrkes eller plantes i øvrigt så nær ved et vandløb, at det er til hinder for dets vedligeholdelse eller tilsynets færdsel. Denne beskyttelse af vandløbene findes altså allerede i vandløbsloven, som hr. Glønborg har været inde på og erklæret sig tilfreds med.

Jeg kan godt tælle stemmer, men jeg vil anbefale, før man begynder at arbejde alt for hårdt på at føre bræmmerne ind i sagen, at man overvejer meget nøje, om man virkelig ønsker en dobbeltadministration, og om man virkelig har overvejet den række afgrænsningsvanskeligheder, der vil komme med hensyn til, hvilke naturtyper der er omfattet af de generelle beskyttelsesbestemmelser, især når det angår de ferske enge.