

Vibeke Grønbæk (RV):

Da mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede under behandlingen af dette punkt på dagsordenen, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Af letforståelige grunde hilser vi naturligvis det fremsatte lovforslag med tilfredshed, og jeg skal ikke her komme nærmere ind på forslaget, da det jo i store træk følger det, som tidligere er fremsat. Jeg skal dog gøre nogle betragtninger, som vi ønsker drøftet i forbindelse med udvalgsarbejdet.

For det første mener vi, at de kystnære dele af kystterritoriet skal omfattes af den første fredning. Forslaget skal jo være et afbureaukratiseringsforslag, ellers vil der blive tale om dobbeltarbejde. Vi kan ikke se andet, end at det er trafikpolitiske grunde, der forhindrer, at dette punkt kommer med i en lov om naturbeskyttelse, og den argumentation synes vi ikke vi vil bøje os for.

For det andet mener vi, at de lavvandede dele af de kystnære områder, f.eks. alle områder med under 6 meters vanddybde, bør omfattes af selve naturbeskyttelsen på linie med de gamle § 43-områder.

For det tredje mener vi, at der allerede i dette forslag bør medtages en obligatorisk bestemmelse om 2 m brede, dyrkningsfri bræmmer langs åer og søer. Dette behøver ikke at afvente en godkendelse fra Udvalget vedrørende en Bæredygtig Landbrugsudvikling.

For det fjerde skal bestemmelsen vedrørende ubeboede øer og holme i fuglenes yngletid være omvendt, forstået på den måde, at der skal være generelle adgangsforbud i yngletiden, som amtsrådet kan dispensere fra, og ikke som i lovforslaget, hvor der er en generel tilladelse, som amtsrådet kan indskrænke.

Og for det femte mener vi, at Dansk Ornitologisk Forening bør være en af de organisationer, der er med i de grønne råd.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige et positivt udvalgsarbejde, og frem for alt håber vi, at vi nu kan lægge sidste hånd på dette lovforslag, således at det kan blive gennemført inden udgangen af december 1991.

Glønborg (KRF):

Fra Kristeligt Folkepartis side vil vi gerne takke miljøministeren for de mange samtaler, vi i sommerens løb har haft vedrørende dette

forslag. Det er jo ingen hemmelighed, at Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti havde en afgørende, vi kan måske sige bestemmende indflydelse på, at lovforslaget ikke blev gennemført i forrige samling.

Vi bad om at få hele dette kompleks op til revurdering og forhandling, vi har fået vandløbsforslaget og det oprindelige forslag om et naturklagenævn koblet ind i dette forslag om naturbeskyttelse, og vi er glade for den løsning, der er kommet ud af det. Det er da let forståeligt, at en miljøminister kunne være lidt irriteret i foråret, fordi det ikke lykkedes at blive færdig i forrige samling, men jeg tror, vi er nået frem til et bedre resultat i kraft af det stykke arbejde, som er foregået i sommerens løb.

Fra Kristeligt Folkepartis side hilser vi med tilfredshed, at ansvaret for vandløbene ikke er blevet flyttet, som det tidligere var tiltænkt. Vi mener, at det er til god gavn, både for vandløbene og de dyr og mennesker, som lever i og omkring dem, at det ikke skete. Vi er også glade for, at det er lykkedes at nå frem til en rimeligt fornuftig løsning med hensyn til adgangsmuligheder i det åbne land.

Der har været talt godt og længe og dybt sammen blandt alle de implicerede, og jeg tror, at det allerreste af det, der står i loven nu, vil være tilfredsstillende. Der er måske lige et par frynser, som det kan være rimeligt at se lidt på i udvalget. Jeg er stadig væk lidt usikker på, om det er amtet eller fredningsnævnene, der bedst kan afklare en tvistighed mellem ejeren af et område og dem, der ønsker at færdes i det, og det synes jeg vi skal se lidt på.

Så er der spørgsmålet om byggelinjer. Jeg er glad for, at vi fik den principielle lokalbonusplanidé ryddet væk, og jeg synes, at ministeren virkelig har forsøgt at lave en beskrivelse af reguleringen af beskyttelseslinjer og byggelinjer, som imødekommer de fremsatte ønsker. Jeg siger tak for denne imødekommenhed, men giver også udtryk for, at jeg ikke er sikker på, at jeg er helt tilfreds, så det er også noget, vi skal have med i udvalgsarbejdet. Men jeg ønsker altså ikke på nuværende tidspunkt at nedlægge noget som helst veto imod noget af det, der står i loven, men blot at tilkendegive, at her er der noget, vi skal tale om.

Vi er meget glade for fra Kristeligt Folkepartis side, at det lykkedes at bevare frednings-