

[Aage Brusgaard]

det. Lad landmændene selv forvalte jorden, som de har gjort det de sidste mange hundrede år, og hvis endelig der skal noget andet til, så brug den ordening, der er i dag, med, at landmændene selv tager sig af naturplejen.

Vi må totalt afvise lovforslaget, der vil koste 22 mio. kr., tror jeg det er, om året i 3 år bare for at registrere disse overdrev og kær.

Betyder den røde lampe, at jeg skal stoppe nu?

Formanden:

Ja, det gør den.

Aage Brusgaard (FP):

Så kan jeg komme op lidt senere.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil blot advare imod, at man lader sig lokke af den venlige måde, som hr. Aage Brusgaard har at fremføre sit budskab på, for den gør ikke budskabet mindre farligt.

Påstanden om, at alt ville være såre godt uden lovgivning, er absolut i strid med sandheden. Hvis ikke vi havde fået en fredningslov allerede i 1917 – og så længe siden er det faktisk, at man i dette land anså det for nødvendigt at regulere på dette område – ville landet have set forfærdeligt ud. Jeg har for godt og vel 20 år siden set en lysbilledserie, som en interesseret person havde optaget langs de hollandske kyster, han kaldte den for »skrækserien«, og den viste, hvordan der ville komme til at se ud, hvis vi ikke strammede reglerne for, hvordan man kunne bære sig ad langs Danmarks kyster, og det har vi da heldigvis gjort.

Jeg er født 1930, og jeg kan huske fra min barndom, hvordan det efterhånden blev værre og værre med, at hvert eneste sted i landskabet, hvor der var noget kønt, f.eks. en smuk udsigt, stod der en herre med selerne nede om hælene og var i gang med at barbere sig, og så forkyndte et budskab i meterhøj trækrydsfinér, at man skulle bruge en bestemt barberbladstype. Sådan noget har vi da heldigvis fået forbudt, og der har været brug for lovgivning på dette område.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg sagde i mit første indlæg møntet på ministeren, at ingen tog skade af at indrømme, at man blev klogere af det, man hørte. Jeg vil gerne sige til hr. Aage Brusgaard, at man kan gøre megen skade ved ikke at lytte og ved ikke at lære af det, man ser. Hr. Aage Brusgaard var for nylig sammen med os andre i Holland, og dér så hr. Aage Brusgaard illustreret, hvad der sker, hvis man ikke har ordentlige beskyttelsesregler. Jeg tror, at alle fra ministre helt over til hr. Aage Brusgaard og udvalget rundt var rystede over, hvad vi så i Holland, og det er vel den bedste illustration af, at vi må sikre gode og ordentlige regler herhjemme.

Til hr. Aage Brusgaards bemærkninger om, at der ikke forsvinder vandhuller: Jeg vil blot opfordre hr. Aage Brusgaard til at undersøge, hvor mange vandhuller der siden 1960 er forsvundet i Århus Amt. Jeg husker ikke det eksakte tal, men det er i snesevis og atter snesevis af tusinde vandhuller, der er forsvundet blot i dette ene amt, så beskyttelse af vores mindre vandhuller er overordentlig fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Først til fru Dorte Bennedsen: Vi er fuldstændig enige om, at der i de sidste 30 år er blevet dækket alt for mange vandhuller til i Danmark, men det har landmændene bl.a. gjort, fordi de kunne høre vores udmærkede tidligere statsminister, hr. Anker Jørgensen, sige, at der var hungersnød i verden, og at vi skulle være mere effektive og få sat fødevarerproduktionen i vejret. Landmændene gjorde det, som var in dengang, men det er der faktisk ingen der gør længere.

Til hr. Glønborg: Jeg kan da glæde mig over, at noget af det, der står bedst i erindringer fra barndommen, er barberreklamen. Det er noget, der har gjort indtryk, og det gør også indtryk på mig, når jeg ser reklamer, og hvis de er fornuftigt opsat og formuleret, synes jeg, at det er en berigelse at se sådanne ting enkelte steder, og det er som regel reklame for en eller anden virksomhed, og det skal de vel også have lov til.

Hr. Glønborg nævnte, at hvis vi ikke havde haft fredningsloven fra 1917, havde Danmark set herrens ud i dag. Det er en påstand. Jeg vil selvfølgelig ikke påstå, at hr. Glønborg ikke har forbindelse med de højere magter, men vi