

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 45:

Forslag til lov om fisketegn m.v.

Af Jørgen Kvist Jensen (KRF) m.fl.
(Fremsat 8/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg synes, at dette lovforslag er relevant i forhold til det arbejde med fiskeplejen, der allerede foregår her i landet, og som i vid udstrækning finansieres via fritidsfiskerbidraget, statsmidler og foreningernes frivillige indsats.

Jeg mener også, at jeg må sige, det er vigtigt, at man får forslaget og konsekvenserne af dets vedtagelse belyst så godt som overhovedet muligt, inden man tager endelig stilling til lovforslaget, og i den sammenhæng er jeg især interesseret i at vurdere forslaget i forhold til det forslag til ny ferskvandsfiskerilov, som jeg planlægger at fremsætte her for Folketinget i næste måned.

Forslaget er udtryk for en form for brugerbetaling, og regeringen er jo varm tilhænger af brugerbetaling; man kan vel endda sige, at forslaget er udtryk for en form for brugerbetaling, som den altovervejende del af brugerne gerne vil yde. Det viser visse positive tendenser omkring forslaget.

Der er endvidere tale om en form for brugerbetaling, hvor man kan få udlændinge til at bidrage til den pågældende aktivitet, og det betyder også, at man kan have en vis sympati for det. Men som sagt er de administrative forhold jo også vigtige, og det vil derfor være helt afgørende for, om man kan igangsætte en ordning som den, lovforslaget taler om, med fritidstegn

eller fritidsfiskertegn eller lystfiskertegn, at det bliver billigt, og at det bliver enkelt for borgerne.

Jeg står derfor meget gerne til rådighed for arbejdet i Landbrugs- og Fiskeriudvalget, bl.a. med erfaringerne fra den nuværende ordning vedrørende fritidsfiskerbidraget.

Henning Nielsen (S):

Ja, det er jo ikke første gang, at vi skal behandle et forslag om indførelse af fisketegn her i Danmark. Der har indtil flere gange været et flertal her i Folketinget, som egentlig var indstillet på, at vi skulle have fisketegn i lighed med de andre lande, og at – og det er sådan set det vigtigste – provenuet fra sådan et fisketegn skulle bruges til fiskepleje.

Fiskeriministeren var meget positiv. Nu håber jeg ikke, at det går sådan, som da vi sidste gang havde et lovforslag til behandling, hvor også den daværende fiskeriminister, hr. Gammelgaard, var meget positiv og endda fremsatte et udarbejdet forslag, men det var så uoverskueligt, uforståeligt, indviklet og bureaukratisk, at det flertal, der egentlig stod bag ved, at vi skulle have fisketegn i Danmark, sagde nej tak. Man opgav simpelt hen i udvalgsarbejdet at forbedre lovforslaget, så det kunne bruges til noget fornuftigt.

Det lovforslag, som nu foreligger fra Kristeligt Folkeparti, er enkelt og forståeligt. Personer over 18 år betaler en hundredkroneseddel, hvis de ønsker at fiske i Danmark, og det enten det er i ferskvand eller saltvand. Med hensyn til kontrollen giver man de mennesker, der lejer ud med eller uden vederlag, pligt til at kontrollere, at licensen er betalt. Sådan foregår det i en lang række lande, og det går udmærket.

Jeg synes, det er et sympatisk forslag, og samtidig kan det så indbringe en 25-30 mio. kr. til fiskepleje, og det er faktisk det, det drejer sig om. Vi må desværre sige, at det stadig er nødvendigt med udsætning af fisk, både i vore ferske vande og ved vore kyster bare for at bevare fiskebestanden. Hvis ikke vore frivillige organisationer havde betalt til det, så ville mange af vore vandløb være helt uden fisk, som fiskeriministeren også var inde på.

Jeg så forleden et gammelt billede, som jeg selv har taget i 1953 – ja, vi, der er her, synes måske ikke, det er så gammelt – og det viser 17