

[Niels Højland]

Vi ser derfor positivt på lovforslaget og mener, det bør vedtages i den form, hvori det foreligger.

**Svend Aage Jensen (CD):**

Da antallet af disse rettigheder er skrumpet ind til omkring 200 i dag og antallet af tvistigheder er faldet markant til i de sidste ti år at andrage én, finder Centrum-Demokraterne det forståeligt, at fiskeriministeren nu mener, tiden er inde til at fjerne disse særlige ålegårdsrettigheder, således at de er helt fjernet, når de resterende 200 rettigheder er udløbet. CD finder det ligeledes fornuftigt at nedlægge ålegårdsnævne og Ålegårdsovernævnet, selv om det selvfølgelig er meget beklageligt for de mennesker, som har kunnet deltage i ålegilder osv., ligesom det ikke er så rart for dem, at de nu heller ikke kan få de diæter, de måske har indkasseret igennem mange år.

Eventuelle tvistigheder vil blive afgjort analogt med overtrædelser ifølge saltvandsfiskeriloven, og det finder vi helt rigtigt.

CD ser positivt på det foreliggende lovforslag.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Jeg skal fatte mig i korthed. Meget af det, der er blevet sagt, er også Det Radikale Venstres holdning til dette forslag om nedlæggelse af ålegårdsnævn og Ålegårdsovernævnet. Vi finder det også fornuftigt, at der sker en forenkling på dette område, og vi er enige i, at de rettigheder, der stadig er i brug, bevares, indtil deres indhold udløber. Vi synes også, det er fornuftigt, at fremtidige overtrædelser vil blive behandlet på lige fod med andre overtrædelser af saltvandsfiskeriloven.

Det Radikale Venstre kan altså tilslutte sig forslaget.

**Fiskeriministeren (Kent Kirk):**

Jeg siger tak for den overvældende tilslutning. Jeg forventer, at forslaget får en let gang igennem udvalget.

Hr. Arne Jensen spurgte, hvorfor lovforslaget først kommer nu. Dertil kan jeg sige, at det måske hænger lidt sammen med det, der er blevet sagt af hr. Svend Heiselberg og fru Birthe Hansen, nemlig at der har været en vis nostalgia omkring ålegårdsnævne og Ålegårdsovernævnet. Men jeg må sige: Bedre sent end aldrig.

Hvad angår det andet spørgsmål, hr. Arne Jensen rejser, og som jo ikke vedrører dette her, kan jeg fuldt ud give min tilslutning til, at vi drøfter det her under den kommende forespørgselsdebat.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 68:

*Forslag til lov om ændring af lov om administration af Det Europæiske Økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om den fælles markedsordning for fiskerivarer m.v.*

Af fiskeriministeren (Kent Kirk).  
(Fremsat 23/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### Forhandling

**Eva Fatum (S):**

Med dette lovforslag ønsker fiskeriministeren at modernisere gældende lov. Loven giver fortsat mulighed for at opkræve afgifter af fisk og fiskevarer, der landes, tilvirkes eller omsættes her i landet. Desuden fastholdes muligheden for at oprette fonde til varetagelse af bestemte opgaver. Det er endvidere nu præciseret, at midlerne kan anvendes til gavn for fiskerierhvervet, bl.a. fiskepleje, forbedring og tilpasning af fiskeri- og akvakultur, samt til erhvervsøkonomiske foranstaltninger og forskningsprojekter.

Socialdemokratiet ser med tilfredshed, at man med denne modernisering af fondenes anvendelsesmuligheder erkender vigtigheden