

[Pia Kjærsgaard]

alverden skal man dog det? Jeg ved ikke, med hvilken begrundelse man gør det, og det betyder i hvert fald efter Fremskridtspartiets mening, at vi vil få endnu mindre indflydelse, end vi har i øjeblikket. Vi har ikke sæde i præsidiet, det er der mange andre partier der heller ikke har, men efter dette forslag bliver beføjelserne meget udvidet til de medlemmer af Nordisk Råd, som også er medlemmer af præsidiet.

Vi ønsker ikke al magt til præsidiet. Når nu endelig vi skal have et Nordisk Råd, synes vi, det er fjollet, at man giver noget af den magt fra sig, man har i øjeblikket, og det er faktisk så godt som ingenting, men alligevel giver man altså mere magt til præsidiet.

Der er én ting, som vi er meget enige i i lovforslaget, og det er, at man nu kan stille skriftlige spørgsmål til ministrene. Det synes vi er godt. Vi synes, det har været besynderligt, at man kun har kunnet stille spørgsmål op til sessionen og i øvrigt ikke rigtig har kunnet nå at få noget igennem. Vi synes, det er godt med de skriftlige spørgsmål.

Det er til gengæld også det eneste, jeg kan strække mig til at sige noget som helst positivt om i dette lovforslag. Og jeg fatter faktisk ikke, at de partier, som efter sidste session havde meget travlt med at udtale sig til pressen om, at nu skulle vi altså indskrænke Nordisk Råd, kan være med til dette lovforslag. Det er dyrt for skatteyderne, det er overflødigt, og det er ikke for andet end politikere, der godt kan tænke sig at hygge sig sammen et par gange om året. Det skal man også have lov til, men man skal ikke gøre det for skatteborgernes penge.

Nordisk Råd bør nedlægges.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Jeg beklager, at fru Pia Kjærsgaard ikke har hørt, hvad der er blevet sagt fra talerstolen. Det er den samme grammofonplade, Fremskridtspartiet spiller, den dér med, at Nordisk Råd skal nedlægges, samtidig med at fru Pia Kjærsgaard siger, at det er da godt, der bliver mulighed for at stille skriftlige spørgsmål. Jamen hvad vil fru Pia Kjærsgaard stille spørgsmål til Nordisk Råd om, når man vil have det nedlagt? Derfor forstår jeg altså ikke den plade, der kom på.

Der er noget andet, jeg heller ikke forstår. Der står nemlig i ministerens skriftlige fremsættelse:

»Vedtagelse af ændringsforslaget indebærer, at dansk godkendelse af fremtidige ændringer af samarbejdsoverenskomsten vil kunne ske uden lovændring.«

Det vil altså sige, det er en forenkling, så er vi fri for denne debat her, så skal det ikke igennem hele maskineriet. Fru Pia Kjærsgaard må jo vide, at der sker ting i nordisk regi i øjeblikket. Jeg har netop i dag været sammen med nogle svenskere; de søger om at komme med i De Europæiske Fællesskaber. Vi har i Nordisk Råd i talrige taler drøftet, om Nordisk Råd kunne fungere ligesom Beneluxlandene, altså et råd, hvor repræsentanter for 25 millioner mennesker prøver at drøfte fælles holdninger. Så jeg forstår slet ikke den tale, der blev holdt.

Så sagde jeg i øvrigt på Venstres vegne, og det gjorde hr. Helge Adam Møller også på De Konservatives vegne, at med dette siger vi ikke, at der skal være to sessioner hvert år. Vi siger, at når der er behov for to sessioner, kan vi afholde to. Nu skal vi igennem hele maskineriet og søge om at få ekstravejlinger osv., hvis der skal afholdes en ekstra session. Hvis der opstår nogle diskussionsemner, vi skal drøfte – nu var det de baltiske lande sidste år, vi skal drøfte det kommende Europa i Mariehamn i november – ja, så får vi altså mulighed for at afholde en ekstra session.

Men dermed har vi ikke sagt, at vi vil have to sessioner hvert år. Og det tror jeg ikke fru Pia Kjærsgaard har hørt, men nu er så sagt én gang til. Når behovet er der, afholder vi en session. Og så er det i øvrigt en forenkling, som jeg synes Fremskridtspartiet skulle støtte.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg må indrømme, jeg blev lidt overrasket, selv om jeg måske ikke burde blive det, over fru Pia Kjærsgaards indlæg, fordi jeg synes, det er godt, at man har sine holdninger, og at man holder fast i dem, og det er selvfølgelig en holdning, at Nordisk Råd skal nedlægges. Jeg kan acceptere, at man har den holdning. Jeg har svært ved at acceptere, at man så selv foreslår og kæmper meget aktivt for, at man skal udvide Nordisk Råd med tre ekstra lande: de baltiske lande.

Jeg har svært ved at acceptere, at man siger, at det eneste, man synes er godt i forslaget, er, at man nu kan stille spørgsmål til ministrene