

[Helge Adam Møller]

Vi er også modstandere af, at man giver mulighed for at udvide præsidiets til 11 medlemmer. De holdninger vil vi selvfølgelig fortsat forfægte, også når vi på senere tidspunkter, det forudser vi, har behov for at ændre Helsingforsaftalen. Men der var et flertal, det accepterer vi, og derfor går vi selvfølgelig ind for, at vi hurtigst muligt skal kunne undertegne aftalen.

Lad mig slutte med at sige, at når jeg sagde, at vi forudser, at der også bliver behov for at justere aftalen eller ændre den siden hen, hænger det sammen med, at vi mener stadig væk ikke, at Helsingforsaftalen har fået den endelige og den mest hensigtsmæssige form.

På baggrund af det, der nu sker i Europa, hvor Sverige melder sig ind i EF, og hvor andre nordiske lande med stor sandsynlighed gør det samme, mener vi, at der er behov for nogle ændrede arbejdsformer i Nordisk Råd. Vi vil godt være med til at drøfte det og håber, at det kan give et endnu mere effektivt Nordisk Råd.

Som sagt tilslutter vi os dette og håber, at det får en hurtig gang gennem udvalget.

Jeg vil gerne spørge ministeren, hvor langt fremme behandlingen er i de øvrige nordiske lande. Er der mulighed for, at dette kan træde i kraft før næste ordinære session i begyndelsen af marts 1992?

#### Sønderby (V):

Jeg bad ikke om en kort bemærkning for ikke at forlænge debatten, men jeg har alligevel en enkelt bemærkning til Socialdemokratiets ordfører, hr. Erik B. Smith.

Det var spørgsmålet om, hvorvidt vi nu skal drøfte, om udenrigspolitik skal være med i Nordisk Råd. Det er ikke med i lovforslaget, og så vil man drøfte det under udvalgsarbejdet. Jeg mener, at når det ikke er nævnt i lovforslaget, er det vel heller ikke noget, vi skal drøfte.

Man kan i øvrigt blot tage Skagendokumentet frem, hvoraf det fremgår, at den tidligere socialdemokratiske udenrigsminister var imod det.

Nu ved jeg godt, at den tidligere svenske udenrigsminister Sten Andersson er kommet i Nordisk Råd. Jeg ved ikke, om det ændrer Socialdemokratiets indstilling i Sverige, men hidtil har vi haft den holdning, at det skulle vi ikke beskæftige os med.

Men vi har da drøftet udenrigspolitiske spørgsmål. Vi havde sidste år balterne med til

vores session her i København. Det er en balancegang. Men som sagt fremgår det af Skagendokumentet, at også den tidligere svenske regering ikke ville have et udenrigsministerråd.

Vi er tilfreds med, at ministeren for nordisk samarbejde har fremsat dette lovforslag, efter at vi har drøftet det i Nordisk Råds regi. Det er en opfølgning af arbejdet i den organisationskomité, som også havde et dansk medlem, fru Marianne Jelved, der gjorde et godt stykke arbejde. Meningen med det er at styrke Nordisk Råd, men også at effektivisere arbejdet i Nordisk Råd, og med den udvikling, der er sket i Europa, ikke mindst i de baltiske stater, er vores arbejdsområde også i Nordisk Råd blevet udvidet.

Vi så det ved sessionen her i København, hvor vi havde de tre baltiske stater med som observatører, men også, som det er blevet sagt af flere af de tidligere ordførere, ved Sveriges ansøgning til EF. Den vil sikkert blive fulgt af flere, hastigheden kan vi jo ikke bestemme her og skal heller ikke.

Også den nyligt indgåede aftale mellem EF og EFTA vil nok sætte Nordisk Råd mere i centrum. Det kan blive et forum, hvor vi kan drøfte vores stillingtagen til en række spørgsmål, f.eks. på det sociale område og på det juridiske område. På en række områder har vi fælles holdninger, og det vil nok være en fordel, at vi i de situationer kunne drøfte tingene i Nordisk Råds forskellige udvalg.

Vi har i Nordisk Råd her på det sidste også fået partigrupper, og derfor er det nødvendigt med dette lovforslag, fordi vi er tilhængere af at sikre, som der står i bemærkningerne, at de forskellige politiske anskuelser så vidt muligt er repræsenteret i præsidiets. Det har vi haft nogle problemer med også her i Danmark, hvor SF ikke var repræsenteret, men har haft en observatør, og nu bliver det altså muligt, at man også kan få den del af det parlamentariske liv repræsenteret.

Nordisk Råds Præsidium får med lovforslaget større arbejdsområder, men det vigtigste er vel, at det også indebærer den forenkling, at nye ændringer af samarbejdsoverenskomsten i fremtiden kan ske uden lovændringer. Det vil bevirke, at hvis et flertal i Nordisk Råd vil foretage nogle ændringer i samarbejdsoverenskomsten, så medfører dette lovforslag, at vi ikke skal have det op i Folketinget, og derved