

[Michael Kock]

Jeg henstiller altså til, at ministeren udvider sit ændringsforslag til patentloven til at omfatte en mulighed for en udvidelse af den effektive patentbeskyttelsestid enten via en nedsættelse eller et lovfæstet maksimum for de danske myndigheders behandlingstid eller via en forlængelse af patentbeskyttelsestiden.

Sonja Albrink (CD):

Centrum-Demokraterne er meget glade for det lovforslag, som vi har til behandling i dag vedrørende ændringer af patentloven, så vi kan få bragt de ting i orden, således at det danske erhvervsliv kan få de bedste vilkår ifølge EF-aftalen om patentordningen.

Jeg vil slutte med at sige, at vi kan medvirke positivt til lovforslagets endelige vedtagelse.

Niels Helveg Petersen (RV):

Da fru Lone Dybkjær ikke kan være til stede, skal jeg i hendes sted og på mit partis vegne give tilsagn om en positiv behandling af lovforslaget.

Glønborg (KRF):

Da hr. Lysholm Christensen er optaget af et andet møde i dette hus, skal jeg på Kristeligt Folkepartis vegne erklære, at vi betragter det foreliggende lovforslag som en videreførelse af det stykke arbejde, som vi stod sammen om sidste år, og vi giver derfor en positiv tilslutning.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Det er et yderst kompliceret område, vi bevæger os ind i her, og jeg er godt klar over, at der de positive holdninger til trods alligevel er ganske mange spørgsmål, der skal afklares, inden dette lovforslag kan vedtages. Jeg håber dog, at vi kan gøre det rimelig hurtigt, så vi også kan få det sat i gang så snart som muligt.

Fru Lotte Henriksen stillede nogle spørgsmål vedrørende den dagsorden, der blev vedtaget i januar i år. Den dagsorden vedrørte direktivbehandlingen i EF, men jeg skal ikke lægge skjul på, at der også kan være en sammenhæng med dette lovforslag.

Det foreliggende lovforslag berører ikke spørgsmålet om patentering af de bioteknologiske opfindelser, som vi behandlede i januar. Aftale om EF-patenter berører heller ikke de regler, som allerede findes på det område i

Den Europæiske Patentkonvention og i den danske patentlov.

Det betyder, at den fremtidige praksis for udstedelse af patenter på dette felt såvel i den europæiske patentorganisation som i Danmark vil være afhængig af udfaldet af de igangværende forhandlinger om EF-direktivforslaget om beskyttelse af de bioteknologiske opfindelser, og det direktivforslag forventer vi vedtaget i løbet af 1992.

Under forhandlingerne har vi fra dansk side gjort klart, at Danmark ikke kan acceptere patent på dyr, men forhandlingerne er stadig uafklarede på punktet, og vi venter i øjeblikket på en endelig udtalelse fra EF-Parlamentet. Først når den foreligger, vil Kommissionen komme med det nye forslag.

Men jeg kan oplyse, at Danmark under direktivforhandlingerne har peget på problemerne om bevarelse af de genetiske ressourcer, og det spørgsmål tages nu også op i forbindelse med Kommissionens program for forskning og teknologisk udvikling inden for bioteknologi. Der peges også på, at der tillige skal tages hensyn til bioteknologiens sociale, etiske og miljømæssige konsekvenser.

Hvis vi går tilbage til Den Europæiske Patentorganisation, vil jeg gerne uddybe det over for udvalget. Men hører man noget om, at Den Europæiske Patentorganisation i München har godkendt den såkaldte genetiske mus, er det rigtigt. Det har man gjort som en individuel sag, idet man på trods af de etiske hensyn har sagt, at fordelene ved musens egenskaber til brug for kræftforskningen har opvejet hensynet til musen som sådan. De miljømæssige risici har været undersøgt, og det har medført, at man ikke har villet afvise en patentering. Dette kan jeg som sagt uddybe i udvalgsbehandlingen, således at vi får slået fast, hvorledes sammenhængen er til det foreliggende lovforslag.

Jeg kan ikke give et nøjagtigt svar på, hvad der sker, hvis ikke alle lande tilslutter sig inden for tidsfristen, men der er selvfølgelig en risiko for, at hvis vi er det eneste land, der står tilbage, så vil den træde i kraft under alle omstændigheder, besluttet af de andre. Det vil jeg også gerne vende tilbage til i udvalget, når vi ser, hvordan de øvrige lande får dette gennemført.

Det sidste, jeg vil kommentere, er hr. Michael Kocks spørgsmål vedrørende den effektive