

**[Tommy Dinesen]**

get, laver nogle patenter, som ikke tager f.eks. Danmark og Irland med – vi har været modstandere af det her, og det er jo med baggrund i, at det kræver 5/6 flertal, fordi det er suverænitetssafgivelse – så gør det det noget sværere at være imod, for så er der måske nogle andre, der får nogle fordele ved det, som vi ikke får.

Vi er imod, men vi vil godt under udvalgsarbejdet se på, hvad de forskellige ting betyder. Der skal stilles ret mange spørgsmål, og det vil vi gøre.

Der er i forslaget også noget om tvangslicenser, og vi har den indstilling, at vi i hvert fald for nærværende er skeptiske. Med hensyn til den omvendte bevisbyrde er vi også skeptiske.

Indsigelse efter patentudstedelse mener vi til gengæld er fornuftigt – og ligeledes adgang til administrativ omprøvning.

Men som sagt, vi vil gerne være med til at få belyst forslaget yderligere under udvalgsarbejdet og derefter tage endelig stilling.

**Michael Kock (FP):**

Fremskridtspartiet støtter indførelsen af et EF-patent, såvel som vi i sin tid bakkede op omkring et europæisk patent.

I kraft af den tiltagende internationalisering inden for erhvervslivet bliver det stadig mere påtrængende at tænke i internationale baner omkring patentbeskyttelser. Vi ser forslaget som en hjælp i erhvervslivets arbejde hermed.

Vi betragter endvidere forslaget som en videreudvikling af det europæiske patent, med fordel for erhvervslivet i form af ensartede regler med hensyn til retsbeskyttelse for alle EF-lande samt en administrativ forenkling bl.a. med hensyn til løbende betalinger for patenterne, som herefter kun skal foregå til én myndighed. Den forenkling hilser vi selvfølgelig velkommen. Det er den slags fordele, som medlemskabet af EF burde bringe flere af.

Ud fra ministerens kommentarer fremgår det, at EF-patentet også vil betyde besparelser for erhvervslivet i forhold til det nugældende europæiske patent, såfremt man ønsker at dække mere end 6-7 lande. Ministeren skønner endvidere, at besparelsen på et 10-årigt patent, der dækker alle EF-lande, vil være på ca. 30.000 kr., hvis man vælger et EF-patent frem for et europæisk patent. Disse fordele har Fremskridtspartiet noteret sig med tilfredshed.

Tilsvarende har vi også bemærket, at Patentdirektoratet forventer at få økonomisk fordel af ordningen i form af et overskud på driften fra 1994 og frem til år 2000 samt en akkumuleret besparelse på 70 årsværk, såfremt Danmark ratificerer aftalen om EF-patenter. Fremskridtspartiet lægger i sin stillingtagen vægt på den administrative forenkling og den estimerede økonomiske besparelse for dels erhvervslivet, dels Patentdirektoratet, og på baggrund heraf er vi positivt stillet over for denne del af forslaget.

Ministeren har også nogle rent danske ændringer af patentloven, som vi ikke har yderligere kommentarer til. Men når nu en revision af patentloven er på tale, finder jeg det nærliggende at se på et andet meget påtrængende problem, som ikke er omfattet af den foreslåede revision. Jeg tænker her på den effektive patenttid, der gradvis er blevet reduceret de seneste år for visse produkter, bl.a. farmaceutiske og kemiske. Det er sket i takt med de højere krav, der stilles til miljøbetingede produkttest og dermed til udviklingstiden, før produktet kan bringes på markedet.

Udviklingstiden for en kemisk videreudvikling af f.eks. et medicinalprodukt kan meget vel være på 5-7 år inkl. testforsøg. Hertil kommer så en ventetid i forbindelse med myndighedernes godkendelse, der i Danmark meget vel kan være 5-6 år eller mere. Al den tid løber fra patenttiden, og det er negativt konkurrenceforvridende over for dansk erhvervsliv, at myndighederne i Danmark er langt længere tid om godkendelsesarbejdet end i det øvrige Europa. Det betyder en langt kortere effektiv patentbeskyttelsestid i Danmark end i andre lande.

Tilbage bliver altså en meget kort pay back-tid for de forskningstunge virksomheder, før commodityproducenter får lov til at kopiere deres produkter. Det faktum indebærer naturligvis en risiko for, at virksomhedernes forsknings- og udviklingsaktiviteter ikke længere er rentable. Patentbeskyttelsestiden er, så vidt jeg er orienteret, blevet forlænget for forskningstunge produkter i Frankrig og i Japan. Ministeriet kan sandsynligvis finde flere eksempler herpå. Jeg finder det derfor påtrængende nødvendigt, at man laver en tilsvarende forlængelse i Danmark.