

[Lotte Henriksen]

delse med EF-direktivet om bioteknologiske opfindelser at gøre det til en betingelse, at Danmarks tilslutning til dette direktiv betød, at en patentering på mennesker, dyr og planter blev forbudt. Jeg vil gerne vide, hvorledes dette er indarbejdet i det lovforslag, der i dag er til behandling.

Det har tidligere været et problem at opnå den fornødne tilslutning på 5/6 flertal i Folketinget, jf. grundlovens § 20, for at ratificere EF's Patentkonvention. Derfor er der også i EF åbnet op for, at der må afholdes en regeringskonference, hvis ikke alle lande har ratificeret aftalen inden den 31. december 1991. Jeg vil gerne spørge, om det i praksis kommer til at betyde, at aftalen om EF-patenter reelt igangsættes, selv om ikke alle lande har ratificeret aftalen. Og hvad kommer det til at betyde for danske virksomheders mulighed for at opnå EF-patenter eller konkurrere i det indre marked?

Jeg håber, at det nødvendige flertal i Folketinget vil være med til at give erhvervslivet de gode muligheder, der ligger i vedtagelsen af lovforslaget.

Forslaget om, at indsigelse først kan ske efter patentudstedelsen, kan Socialdemokratiet tilslutte sig. Med en indsigelsesfrist på 9 måneder ser vi ingen problemer heri.

Samtidig vil vi også gerne give tilslutning til, at der indføres mulighed for en administrativ omprøvning, dog med den bemærkning, at det er vigtigt at bevare domstolene som yderligere ankeinstans, uden at det bliver et krav, at sagen først skal prøves administrativt.

I forlængelse af bemærkningerne til lovforslaget, som orienterer om, at forslaget er udarbejdet i samarbejde med repræsentanter for de øvrige nordiske lande, kunne det i øvrigt være interessant at få oplyst, om de blot har deltaget i drøftelserne om den administrative omprøvning, eller om de i øvrigt har haft bemærkninger også til dette lovforslags EF-del.

Socialdemokratiet vil gerne arbejde positivt med dette forslag i Erhvervsudvalget.

Flemming Hansen (KF):

Lovforslaget er en ratifikation af Aftale om EF-patenter. Samtidig foreslås bestemmelserne i patentloven om indsigelse mod patentudstedelse ændret, således at indsigelse skal ske efter patentets meddelelse. Endvidere foreslås

en supplerende adgang til administrativ omprøvning i patentets resterende gyldighedsperiode. Dette kan vi i den konservative folketingsgruppe tilslutte os.

Det er et vigtigt forslag for udbygning af det indre marked, idet en forudsætning for denne udbygning også er, at der sker en udbygning af det indre marked på patentområdet. Det er en vigtig forudsætning for dansk erhvervsliv, at man opnår så stor en forenkling, som dette lovforslag tilsigter, idet man undgår at skulle søge om nye patenter, hver gang man skal ind på nye markeder inden for EF.

Det er også et betydeligt fremskridt, at man omlægger en indsigelse til efter, at patenter er meddelt, da det vil give mulighed for langt hurtigere patentudstedelser. Netop tidsfaktoren er i sådanne sager ganske væsentlig og har været en hæmsko for dansk erhvervsliv gennem en årrække.

Vi har noteret os lovforslagets afsnit om de administrative afprøvninger, også det kan vi tilslutte os. Det er et omfattende lovforslag, som vi vil medvirke til den hurtigst mulige gennemførelse af gennem et seriøst udvalgsarbejde.

Svend Heiselberg (V):

For erhvervslivet er det en stor fordel, at dette lovforslag gennemføres, og jeg håber også, at der er enighed herom.

Venstre kan, som vi har gjort, når patentloven tidligere har været til behandling, varmt støtte lovforslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Det er meget komplicerede forslag, der ligger med hensyn til patenter, og når disse problemer har været diskuteret, i hvert fald inden for de sidste 10 år, har SF's holdning været imod.

Da vi i sin tid endelig gav os med hensyn til Europapatentet, var noget af det, vi fremførte, at vi var bange for, at det næste var EF-patentet. Og det er så nu kommet.

Når man læser årsberetningen fra Patentdirektoratet, kan man se, at der er sket en stærk stigning i antallet af de sager, der behandles, og vi mener, at det må være nok at have Europapatentet.

Jeg kan også godt se, at selv om man er imod forslaget, og hvis man, som der står i lovforsla-