

[Industriministeren]

tid, og det er netop meningen med denne opstramning også fra kortudstedernes side, at man ikke skal kunne udlevere sit kort med PIN-kode.

Når der er tale om at give kortet til en ægtefælle, kan problemet løses ved, at ægtefæller har hver sit kort, men gerne til en fælles konto, og dermed er der intet behov for på nogen måde at udlevere sit kort og sin PIN-kode. Det er netop det, vi skal opnå med denne stramning, at der ikke på nogen måde kan sættes spørgsmålstegn ved det.

Det er jo ikke således, at de mennesker, der skal have andre til at handle eller hæve penge for sig, har en begrænsning på, at dette kun kan foregå ved et kort i dagens Danmark, det kan faktisk også foregå på anden vis via banker, via checks, via kontanter.

Det er formålet med det, så det tager jeg som et tegn på, at vi med den paragraf har nået, hvad vi stræbte efter at nå.

De øvrige spørgsmål vil jeg som sagt meget gerne tage fat på under udvalgsbehandlingen, og jeg glæder mig til, at vi kan få dette forslag sagligt og rimelig hurtigt igennem Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 61:

Forslag til lov om ændring af patentloven. (Ratifikation af Aftale om EF-patenter, indsigelse efter patentudstedelse og administrativ omprøvning).

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 23/10 91).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling**Lotte Henriksen (S):**

Folketinget skal nu igen tage stilling til ændringer i patentloven. Begrundelserne for at ændre den danske patentlov er denne gang flere.

Ratificeringen af Aftale om EF-patenter vedtaget i Luxembourg den 15. december 1989 er en af grundene til, at den danske patentlov nu skal ændres. En anden årsag er et ønske om at omlægge indsigelsesperioden til efter, at et patents udstedelse har fundet sted, og en tredje grundelse er at skabe dansk mulighed for, at en patenthaver kan få omprøvet et patent ved en administrativ procedure.

Med ratificeringen af aftalen om EF-patenter vil det i fremtiden blive muligt både at søge patenter i Danmark og i EF. Ved udstedelsen af et EF-patent vil patentet have gyldighed i samtlige EF-lande. EF-patentet kan blive en fordel for dansk industri og erhvervsliv, hvad teknologi og udvikling angår; samtidig kan det give en ensartet og samlet retsbeskyttelse i hele det indre marked.

Vores opgave er naturligvis at give erhvervslivet de bedste vilkår både for eksport og for at få andel i den nyeste udvikling. Danmarks industri må have samme fordele som de øvrige lande i det indre marked og samme muligheder for at holde sig orienteret om den seneste teknologiske udvikling. Såfremt forvaltning, administration og udmøntning af EF-patenterne kommer til at foregå smidigt, kan det blive en fordel for virksomhederne kun at skulle henvende sig ét sted.

Det er en klar forbedring, at det er gjort til en betingelse for patentets gyldighed, at en oversættelse til de enkelte landes sprog må indleveres i samtlige EF-lande. Men indebærer det, at virksomheden selv må lave de 12 oversættelser? Eller kan der søges bistand i de relevante institutioner?

Jeg vil her gerne gøre opmærksom på, at Folketinget den 24. januar 1991 havde en forespørgselsdebat på foranledning af S, SF og Kristeligt Folkeparti, der sluttede med vedtagelsen af en dagsorden, som ud over forslagsstillerne også fik tilslutning fra Det Radikale Venstre. Deri blev regeringen pålagt i forbin-