

[Michael Kock]

For det tredje skønner ministeren, at der ikke længere er behov for det rådgivende betalingskortudvalg, som blev nedsat i 1984 i forbindelse med lovens vedtagelse, og også her kan Fremskridtspartiet klart støtte, at det pågældende udvalg nedlægges, og at de pågældende paragraffer ophæves. Vi støtter som bekendt alle skridt i retning af forenkling, afbureaukratisering og oprydning i paragrafmylderet.

For det fjerde er vi generelt imod den detaljerede regulering af området, som loven påbyder, og derfor ønsker vi at undtage så mange betalingskort som muligt fra loven. Forudbetalingskort svarer for så vidt til kontanter, og derfor er vi helt trygge ved ministerens intentioner om at undtage disse kort fra lovsættet. Blot kunne vi måske ønske os, at der var en mere eksplicit undtagelse af visse kort frem for at overlade disse undtagelser til ministeren, som det foreslås i lovforslaget.

Med hensyn til undtagelser i visse kortsystemer fra reglerne om udskrivning af kvitteringer er vi også trygge ved det. I modsat fald er det ikke svært at forestille sig, hvilke kaotiske problemer f.eks. telefonselskaberne vil få med de betalingskorttelefoner, som allerede er meget udbredt i bl.a. Tyskland, og som utvivlsomt snart vil komme til Danmark. Her tænkes på vedligeholdelse af de pågældende printere i alle telefonbokse med hensyn til isætning af papir, udskiftning af farvebånd og ikke mindst reparationer efter hærværk, som desværre ikke hører til sjældenhederne, når det gælder telefonbokse.

I øvrigt er problemet med hensyn til den manglende kvittering begrænset. Ved køb af et forudbetalt betalingskort erhverver man en kvittering, og derved får i hvert fald erhvervslivets bogholderier en fordel rent kvitteringsmæssigt i forhold til de nuværende danske forhold, hvor man slet ingen kvittering får ved brug af telefonautomater.

For det femte kan vi ikke støtte den del af forslaget, der omhandler, at kortet ikke må kombineres med ekstra ydelser, såfremt ikke-kortindehavere ikke får de samme ydelser. Vi mener, at en kortudsteder skal have ret til at privilegere en kortholder frem for en kontantbetaler, hvis vedkommende ønsker det, og det vil vi ikke være med til at sætte grænser for. Specielt udstedere af forudbetalte kort opnår

jo en klar likviditetsfordel ved at sælge mange ydelser på én gang og lukker samtidig af for konkurrenters muligheder for at sælge til samme kunde i en periode, indtil kortet er brugt op, og det er kun naturligt, hvis kortudstederen gerne vil give den faste storkunde bedre vilkår end kontantkunden, der kun betaler for sit løbende forbrug.

Den sjette og sidste hoveddel af forslaget består af et par praktiske ændringer af loven, som har til formål at opløse begrænsningen i brugen af informationer om kortudsteder eller kortholder til f.eks. forskningsbrug. Det har vi ikke noget imod, og vi er derfor positive over for denne del af forslaget.

Sluttelig kan jeg berolige hr. Flemming Hansen med, at det problem, der kunne være med hensyn til bankernes åbningstid, ikke eksisterer i dag, idet man allerede har indført døgntelefoner, som også er åbne i weekenden.

Sammenfattende kan jeg således sige, at Fremskridtspartiet ser positivt på de intentioner omkring forenkling og afbureaukratisering, som forslaget indeholder. Til gengæld er der også elementer i forslaget, som vi ikke synes om, og derfor ser vi os ikke i stand til at stemme for forslaget i sin helhed, medmindre regeringen imødegår vore betænkeligheder i form af ændringsforslag med hensyn til lovgivning om placering af ansvar og tab samt kravet om, at kortholdere og kontantkunder skal have lige vilkår.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Hr. Michael Kock bemærkede, at bankerne eller PBS havde fået døgntelefoner. Det er jeg godt bekendt med at de har, men jeg tror ikke, der er ret mange hundrede mennesker i Danmark, der ved det, og derfor synes jeg i hvert fald, at bankerne skal oplyse om det.

Jeg havde det faktisk også med i min ordførelse – det var en fejl, at det blev glemt – at når der ikke er nogen, der ved det, er det jo ikke så forfærdelig meget værd. Derfor var det måske en god idé at få med i lovforslaget, at bankerne skulle oplyse forbrugerne om det, for man kan jo ikke slå det op i telefonbogen.

Sonja Albrink (CD):

Jeg vil starte med at sige tak til ministeren, fordi hun har fremsat det forslag, som ligger på Folketingets bord i dag.