

[Sundhedsministeren]

til bakterieindholdet i hakket kød. Dette skyldes bl.a., at det på baggrund af den seneste tids omtale af den bakteriologiske standard af hakkede kødvarer kan konstateres, at der i praksis er ikke ubetydelige forskelle mellem de grænseværdier, som anvendes af de lokale levnedsmiddelkontrolenheder.

Jeg har derfor anmodet Veterinærdirektoratet om at iværksætte en grundig vurdering, således at der på grundlag heraf kan tages stilling til fastsættelse af ensartede og fagligt velfunderede retningslinier. Jeg lægger i den forbindelse naturligvis vægt på, at der gives forbrugerne sikkerhed for, at der bliver stillet de relevante sundheds- og kvalitetsmæssige krav til bakterieindholdet i hakket kød.

Spm. nr. S 70

Til *trafikministeren* (15/10 91) af:

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

»Kan ministeren be- eller afkræfte, at borgergrupper er blevet nægtet aktindsigt i DSB's materiale om landanlægget i den faste Øresundsforbindelse, og i bekræftende fald oplyse hvorfor?«

Begrundelse

Af en artikel i Søndagsavisen den 6. oktober fremgår det, at borgergrupper er blevet nægtet aktindsigt i DSB's materiale om landanlægget i den faste Øresundsforbindelse.

En eventuel nægtelse af offentlighed i sagen er uholdbar og bemærkelsesværdig, fordi der netop er stillet spørgsmål ved den anslåede pris for en tunnel på Amager.

Da det er helt afgørende, at befolkningen har tillid til den politiske beslutningsproces og forvaltning, er det for spørgeren vigtigt at få denne sag afklaret.

Svar (24/10 91):

Trafikministeren (Ikast):

Under Folketingets behandling af forslag til lov om en fast Øresundsforbindelse har både DSB og Vejdirektoratet deltaget i adskillige møder med borgere på Amager og i Sydhavnskvarteret og har orienteret om de tekniske, økonomiske og miljømæssige undersøgelser, der ligger til grund for lovforslaget. Der er desuden udleveret materiale til forskellige borger-

grupper om Øresundsforbindelsens landanlæg, bl.a. et eksempel på anlægsudgifter for cut and cover-tunnel på Amager, oplysninger om udgift til anlæg og elektrificering af nye baner, planmateriale vedrørende alternative linieføringer og pjecer om den aktuelle del af landanlæggene.

DSB og Vejdirektoratet har herudover i samarbejde med private konsulentfirmaer udarbejdet rapporter om forskellige linieføringer og tekniske udformninger af anlægget samt de økonomiske konsekvenser heraf. Disse rapporter er givet til Folketingets Trafikudvalg og til interesserede borgere og er offentligt tilgængelige.

Som forudsat i tilføjelsen af 13. august 1991 til Trafikudvalgets tillægsbetænkning vil der desuden blive foretaget høringer forud for den endelige udformning af Øresundsforbindelsen og landanlæggene hertil.

De berørte borgere og offentligheden i bredere forstand er således løbende blevet holdt orienteret om grundlaget for lovforslaget, herunder også de økonomiske beregninger af anlægsomkostningerne, og vil blive orienteret om anlæggets nærmere udformning, inden der træffes endelig afgørelse herom.

Spm. nr. S 72

Til *socialministeren* (15/10 91) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren på baggrund af svarene på spørgsmål nr. S 799 og S 800 (1990-91, 2. samling) tage initiativ til at indhente oplysninger, der klart belyser, hvor mange kommuner der har opkrævet betaling for midlertidige plejehjemspladser før den 1. juli 1991?«

Begrundelse

Det er helt uacceptabelt, at bistandslovens regler på ældreområdet fortolkes vidt forskelligt i landets kommuner. Det gælder især den nye regel i bistandsloven om kommuners ret til betaling for forplejning ved midlertidigt ophold på plejehjem. Det viser sig i praksis, at mange kommuner har anvendt denne hjemmel til at udsende regninger til en række pensionister, hvor opholdet enten har været af permanent karakter, eller hvor opholdet ligger forud for den 1. juli 1991.