

**[Justitsministeren]**

De 47 retskredse, hvor der således ikke findes kvindelige beneficerede advokater, er: Brødstrup, Brønderslev, Fjerritslev, Fredericia, Frederikshavn, Fåborg, Grenå, Grindsted, Gråsten, Haderslev, Helsingør, Herning, Hjørring, Hobro, Holbæk, Holstebro, Holsted, Horsens, Hørsholm, Kalundborg, Kjellerup, Korsør, Køge, Lemvig, Maribo, Middelfart, Nyborg, Nykøbing Falster, Nykøbing Mors, Nykøbing Sjælland, Næstved, Ribe, Ringkøbing, Ringsted, Rudkøbing, Rødding, Silkeborg, Skive, Skjern, St. Heddinge, Sæby, Svendborg, Thisted, Tønder, Varde, Vejle og Vordingborg.

I de øvrige 36 retskredse findes 41 beneficerede kvindelige advokater.

Der er i alt 574 beneficerede advokater i landets 83 retskredse. Heraf er lidt over 7 pct. kvinder.

Til sammenligning kan det oplyses, at der efter indhentede oplysninger fra Det Danske Advokatsamfund i alt er ca. 3.640 personer med advokatbeskikkelse i Danmark. Af disse er ca. 510 eller ca. 14 pct. kvinder.

**Spm. nr. S 40**

Til *justitsministeren* (9/10 91) af:

**Tommy Dinesen (SF):**

»Mener ministeren, det kan være rigtigt, at rigsadvokaten har skærpet retningslinierne for politiets praksis over for butikstyverier, således at der i alle tilfælde skrives rapport og noteres i strafferegistret, når politiet selv udtaler, at mange uskyldige herved får et uberettiget notat i straffeattesten?«

**Begrundelse**

I Kalundborg Folkeblad den 8. oktober udtaler politiinspektør Erling Nielsen, at selv små butikstyverier nu får følger for butikstykke, idet der skrives en rapport udelukkende baseret på personalets iagttagelser. I så godt som alle tilfælde følger dommeren personalets iagttagelser.

Der er ifølge politiet mange eksempler på, at uskyldige ved en fejltagelse er blevet anmeldt med efterfølgende rapportskriveri og notat i strafferegistret.

**Svar (23/10 91):**

**Justitsministeren (Engell):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har anført, at mindre butikstyverier tidligere i vidt omfang blev afgjort med en af politiet meddelt advarsel. Denne afgørelsesmåde var betinget af, at der efter anklagemyndighedens vurdering ikke kunne være tvivl om, at den pågældende havde gjort sig skyldig i tyveriet.

I forbindelse med gennemførelse af en kampagne mod butikstyveri i Københavns Politikreds og enkelte andre politikredse i første halvår af 1990 blev de sædvanlige vejledende sanktionsregler forsøgsvis fraveget, således at der i en periode ikke blev givet advarsler. Forsøget syntes at vise, at anvendelsen af bødeforelæg i stedet for advarsel på stedet eller udsendelse af skriftlig advarsel ikke i væsentligt omfang forøgede politiets samlede arbejde i behandlingen af disse sager. Anvendelse af advarsel medførte i praksis, at der blev fulgt en forskellig registreringspraksis, navnlig hvor den skriftlige advarsel byggede på indberetninger fra den pågældende butik.

Med henblik på at opnå et mere ensartet reaktionsmønster og mere konsekvent at muliggøre skærpede reaktioner over for recidivister blev den systematiske brug af advarsel afskaffet til fordel for en mindstebøde på 300 kr. i forbindelse med udsendelse af nye vejledende bødetakster (bødekatalog) i juli 1991. På samme måde som det gælder på andre overtrædelsesområder, kan bagatelagtige forseelser dog afgøres med advarsel, når særlige omstændigheder ved gerningsmandens personlige forhold tilsiger det.

Den nye ordning indebærer ikke en fravigelse af kravet om, at gerningsmanden utvivlsomt må anses for skyldig, som forudsætning for en udenretlig afgørelse og indberetning til kriminalregisterets afgørelsesdel, hvorfra straffeattester udskrives. Det forelagte bødeforelæg skal således vedtages af den sigtede med den heri liggende erkendelse af tyveriet. Hvis disse forudsætninger ikke er opfyldt, men sigtelsen findes at kunne gennemføres til domfældelse, bliver sagen indbragt for retten, der efter en konkret vurdering af de foreliggende beviser, herunder butikspersonalets forklaring om deres iagttagelser og den sigtedes version af handlingsforløbet, tager stilling til skyldspørgsmålet.