

[Kirsten Jacobsen]

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 33.

Svar (22/10 91):

Justitsministeren (Engell):

Efter § 2 i lov om ligebehandling af mænd og kvinder, jf. lovbekendtgørelse nr. 686 af 11. oktober 1990, skal enhver arbejdsgiver behandle mænd og kvinder lige ved ansættelser, forflytninger og forfremmelser.

Ved Justitsministeriets antagelse af en advokat som offentlig forsvarer og til at udføre sager for parter, der har fri proces, sker der ikke nogen »ansættelse« af den pågældende advokat. Justitsministeriet er ikke »arbejdsgiver« for advokaten, og ligebehandlingslovens § 2 finder derfor efter Justitsministeriets opfattelse ikke anvendelse.

Det betyder imidlertid ikke, at Justitsministeriet vil kunne fastsætte krav om, at den, der ønskes antaget, skal være af et bestemt køn.

Almindelige forvaltningsretlige grundsætninger om ligebehandling, som har været gældende også før gennemførelsen af ligebehandlingsloven, fører til det samme resultat som ligebehandlingsloven. Der må ikke i forbindelse med opslag om antagelse af offentlige forsvarere stilles krav til ansøgeren, som er udtryk for en diskrimination på grund af køn. Også selve antagelsen skal ske på et sagligt grundlag uden hensyn til køn.

Med hensyn til proceduren ved antagelse af beneficerede advokater kan jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 33. Som det fremgår heraf, lægger Justitsministeriet vægt på, at den, der antages i stillingen, er den bedst kvalificerede. Blandt flere kvalificerede ansøgere vil man således vælge den advokat, der efter en samlet bedømmelse skønnes bedst egnet. I denne vurdering kan indgå behovet for i retskredsen at kunne vælge mellem beneficerede advokater af begge køn.

Udpegning af den bedst kvalificerede ansøger blandt flere, som har indgivet ansøgning efter et offentligt opslag, der ikke stiller krav med hensyn til ansøgerens køn, er ikke udtryk for en forskelsbehandling på grund af køn. Det afgørende er at sikre, at der sker antagelse af den ansøger, som efter en samlet vurdering er bedst kvalificeret, og i denne vurdering kan

som nævnt indgå behovet for i retskredsen at kunne vælge mellem beneficerede advokater af begge køn.

Jeg kan i den forbindelse endvidere oplyse, at Justitsministeriet på baggrund af den konkrete sag mere generelt vil overveje, hvorledes man ved antagelse af beneficerede advokater bedst kan tilgodese et behov for at kunne få beskikket beneficerede advokater af begge køn. Justitsministeriet vil med henblik på disse overvejelser indhente en udtalelse fra Advokatrådet og Dommerforeningen.

Jeg ønsker i øvrigt ikke at kommentere udfaldet af den konkrete sag om antagelse af en beneficeret advokat i Vordingborg Retskreds, idet sagen fortsat er under behandling.

Spm. nr. S 35

Til *justitsministeren (7/10 91)* af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der i alle retskredse i Danmark findes kvinder blandt de beskikkede forsvarsadvokater, og kan ministeren i benægtende fald oplyse, i hvilke retskredse dette ikke er tilfældet, samt om der ved nyan sættelse de seneste fem år i disse retskredse har været kvalificerede kvindelige ansøgere, og ligeledes oplyse, hvor stor en procentdel de kvindelige offentlige forsvarsadvokater udgør af den samlede stab?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 33.

Svar (22/10 91):

Justitsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at der efter Justitsministeriets opgørelser er 47 retskredse af landets i alt 83 retskredse, hvor der ikke findes kvindelige beneficerede advokater.

Af disse 47 retskredse er der i de 17 retskredse ingen kvinder blandt de praktiserende advokater. I de resterende 30 retskredse praktiserer i alt 510 advokater, hvoraf 55 er kvinder. Som følge af den procedure, der følges ved antagelsen af beneficerede advokater, har Justitsministeriet ikke mulighed for at oplyse, om der ved antagelsen af nye beneficerede advokater i disse 30 retskredse i de sidste fem år har været kvalificerede kvindelige ansøgere.