

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Nu vil jeg selvfølgelig nødig lave sagsbehandling i folketingssalen, men jeg vil sige, at vi vil gøre alt for, at den service, der hidtil er blevet tilbudt, fortsat bliver tilbudt, og det vil sige, at hvis der er kontrakter, der opsiges, så vil vi gøre alt i det lokale område for at sørge for at indgå nye kontrakter og få det klaret. Men jeg skal ikke stå her i folketingssalen og sige, at det ikke kan forekomme. Er det umuligt at få en kontrakt indgået i et lokalsamfund, så må man gøre det så fornuftigt og rimeligt, som man kan, henset til det lokalområde, man færdes i.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Jens Thoft: spm. nr. S 5
- Pelle Voigt: spm. nr. S 26
- Rahbæk Møller: spm. nr. S 27
- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 30 og 49
- Kim Behnke: spm. nr. S 31 og 54-59
- Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 32-35 og 72-75
- Tommy Dinesen: spm. nr. S 40
- Køpke Christensen: spm. nr. S 42, 53 og 61
- Duetoft: spm. nr. S 43
- Riishøj: spm. nr. S 44
- Jørgen Lenger: spm. nr. S 45, 46 og 76
- Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 47
- Birthe Hansen: spm. nr. S 50
- Anna-Marie Hansen: spm. nr. S 51
- Helge Mortensen: spm. nr. S 52
- Ole Vagn Christensen: spm. nr. S 60
- Steffen Kjærulff-Schmidt: spm. nr. S 62
- Lysholm Christensen: spm. nr. S 63
- Gade: spm. nr. S 64
- Poul Andersen: spm. nr. S 67
- Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 68
- Jørgen Kvist Jensen: spm. nr. S 70
- Lotte Henriksen: spm. nr. S 77 og 78

Spm. nr. S 5

Til *skatteministeren* (1/10 91) af:

Jens Thoft (SF):

»Vil ministeren eventuelt i samarbejde med miljøministeren, som lov om afgift af affald og råstoffer henhører under, drage omsorg for, at bestemmelsen om, at den afgiftspligtige vægt af affald fastsættes ved hjælp af en vægt, der kan godkendes af toldvæsenet, administreres på en for kommunerne rimelig måde?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er en henvendelse, jeg har modtaget fra SF's byrådsgruppe i Kerteminde. Toldvæsenet har bestemt, at den vægt, der er omtalt i den i spørgsmålet nævnte lov, skal anbringes på selve fyldpladsen. En sådan brovægt koster en kvart million kroner, hvilken investering slet ikke står i forhold til de få tusinde kroner, som betalingen for aflæsning af affald kan indbringe.

Hertil kommer, at der 3 km fra fyldpladsen ligger en kongelig vejerbod, som kommunen hidtil har brugt. Kommunen har arbejdet med en ordning, der sikrer, at affaldstransportøren afvises ved fyldpladsen, hvis vejesedlen fra den kongelige vejer er mere end 10 minutter gammel. Denne ordning har toldvæsenet nu underkendt og pålagt kommunen at opstille en vægt på selve fyldpladsen eller, hvis ikke dette sker, krævet pladsen lukket.

Ministerens har ved enhver tænkelig og utænkelig lejlighed pralet med sin store interesse for regelsaneringer og hensyntagen til borgernes skatteprocenter. Denne interesse og hensyntagen synes imidlertid ikke tilgodeset i sagen fra Kerteminde, hvor afgørelsen strider imod sund fornuft.

Ministerens kender godt sagen, men en henvendelse fra kommunens borgmester til ministeren af 31. juli 1990 har desværre ikke ført til en løsning af problemet for kommunen.

Naturligvis er det vigtigt at have kontrol med afgiftsgrundlaget, og mange steder vil det være nødvendigt at kræve opstillet vægt, fordi en sådan ikke findes i nærheden, men den af Kerteminde Kommune hidtil praktiserede ordning imødekommer efter spørgerens opfattelse fuldt ud dette krav.

Jeg skal derfor anmode ministeren om at tage affære – og så må han for min skyld godt bagefter tage æren for en løsning, der imødekommer sund fornuft mere end den, som det toldvæsen, ministeren er ansvarlig for, hidtil har praktiseret.