

[Kaj Poulsen]

Derfor er mit spørgsmål stadig væk: Vil ministeren sørge for, at det løfte bliver holdt, som den 13. marts blev givet til de handicappede, som nu måske i nogle tilfælde må til at forlade deres erhvervsarbejde på grund af, at ministeren ikke har haft overblik over, hvad denne situation drejede sig om?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg skal igen gøre opmærksom på, at jeg ikke har behov for en ekstra bevilling for at opfylde mit løfte fra den 13. marts. Jeg tilkendegav dengang at ville videreføre ordningen på det eksisterende niveau. Vi regnede os frem til, at det så ville medføre et samlet bevillingsbehov på 5,3 mio. kr. her i 1991. Det viste sig så senere, at vi havde overvurderet forbruget i 1990, og jeg kunne således opfylde mit løfte blot ved at anvende 4,7 mio. kr. Men det er altså 5,3 mio. kr., der har været til rådighed, så jeg har til fulde opfyldt mit løfte.

Og stadig væk vil jeg sige, at det, det drejer sig om nu, er at få ordningen rigtigt på plads i form af lovgivning allerede fra den 1. januar 1992.

Formanden:

Så er det sidste tillægsspørgsmål, hr. Kaj Poulsen.

Kaj Poulsen (S):

Jeg vil gerne spørge ministeren, når ministeren bliver ved at påstå, at han har opfyldt et løfte i forhold til nogle bevillinger: Har ministeren fuldstændig mistet evnen til at se på de mennesker, denne sag omhandler, i forhold til det løfte, ministeren gav den 13. marts?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Nej, det er jo det, det hele drejer sig om. Det er nogle mennesker, der på grund af et handicap har vanskeligheder ved at klare sig på arbejdsmarkedet, og når jeg gav et positivt tilsagn til hr. Kaj Poulsen den 13. marts og også i dag kan oplyse om min hensigt om at permanentgøre ordningen i form af et lovforslag, så er det netop ud fra et ønske om, at vi skal forsøge at hjælpe disse mennesker. Og det håber jeg at hr. Kaj Poulsen vil medvirke positivt til kan finde sted.

Men løftet fra den 13. marts er klart og til fulde og endda lidt ekstra opfyldt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 98

3) Til *kommunikationsministeren* af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Hvilke erfaringer er indhøstet ved de allerede gennemførte omlægninger/ nedlæggelser af posthuse såvel i økonomisk henseende som på serviceområdet i forhold til regeringens 5-årige besparelsesplan?«

Skriftlig begrundelse

Regeringen har fremlagt en rationaliserings- og besparelsesplan løbende over 5 år.

Målet er nedlæggelse af ca. 50 posthuse i byer med mere end 1 posthus samt omlægning af ca. 400 posthuse fra egendrift til samdrift.

Realiseringen af planen er påbegyndt, hvorfor en foreløbig evaluering er ønskelig, så unødvendige, u hensigtsmæssige, uøkonomiske, forbrugerfjendske ændringer undgås.

Tilfredsheden på lokalområdet har tilsyneladende været meget forskellig.

Tove Lindbo Larsen (S):

Spørgsmålet er stillet dels af egen interesse, dels på baggrund af en række henvendelser udefra, og de henvendelser har ikke været særlig positive over for planen.

Spørgsmålet drejer sig om nedlæggelsen af de almindeligt kendte posthuse og om omlægning af posthuse fra egendrift til samdrift. Det forslag, regeringen er kommet med, bebuder en besparelse på 72 mio. kr., altså et konkret spareforslag. De henvendelser om problemer, som jeg har set, kommer dels fra erhvervsiden, dels fra forbrugersiden og dels fra medarbejdersiden.

En evaluering er for mig ønskelig, så unødvendige, u hensigtsmæssige, uøkonomiske, brugerfjendske ændringer undgås. Derfor spørgsmålet om, hvilke erfaringer ministeren har indhøstet med de allerede gennemførte omlægninger/ nedlæggelser.

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

Jeg kan oplyse, at den fastlagte 5-års-plan for gennemførelsen af ændringerne i posthusnettet følges uden væsentlige afvigelser. Denne