

[Lis Noer Holmberg]

end vi har været vidne til, så f.eks. de mennesker, der er i dialyse og er afhængige af en nyre, får mulighed for at få foretaget den nyretransplantation. Jeg vil gerne høre, om ministeren agter at gøre noget alvorligt for disse mennesker, der ikke kan få organer.

CD ønsker altså lovforslag nr. L 59 delt op i to dele og vil i udvalget give udtryk for vore holdninger, men først til komitésystemet og derefter til selve forskningsprojekterne.

**Vibeke Grønbæk (RV):**

Da mit partis sundhedspolitiske ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale følgende:

Det nu genfremsatte lovforslag nr. L 59 om videnskabsetiske komiteer og biomedicinske forskningsprojekter har i sommerens løb været genstand for en afdæmpet debat i offentligheden for så vidt angår lovforslagets regulering af biomedicinske forsøg på levende forsøgspersoner. Derimod har adskillige forskere, der beskæftiger sig med den såkaldte observerende forskning, i artikler og i indlæg i dagspressen gjort opmærksom på, at det lovforslag, der blev fremsat den 17. april 1991, vil betyde en utilsigtet og u hensigtsmæssig vanskeliggørelse af vigtig samfundsmæssig forskning i sygdommes årsager og konsekvenser.

L 59 er i forhold til forårets lovforslag strammet op i § 7, stk. 3, således at det nu er tydeliggjort, at kravet om informeret samtykke ved registerforskning er en undtagelsesbestemmelse. Imidlertid sammenblander det foreliggende lovforslag biomedicinske forsøg med anden sundhedsforskning, som hverken er biomedicinsk eller indebærer forsøg. Bestemmelserne specielt i § 7 om risikoinformation og om formen for samtykke tager fortsat tydeligt udgangspunkt i egentlige forsøg på levende forsøgspersoner. Det fastslås ikke desto mindre, at registerforskning og spørgeskemaundersøgelser er omfattet af disse bestemmelser.

Det Radikale Venstre mener, at det foreliggende lovforslag skal begrænses til kun at omfatte biomedicinske forsøg på levende mennesker. Det er denne forskning, der er behandlet i Helsinkideklarationen og ikke den observerende forskning. Beskyttelse af borgerne som sociale individer kan varetages fuldt ud via registerlovgivningen.

Det Radikale Venstre imødeser en drøftelse af de synspunkter, jeg lige har fremført, i den forestående udvalgsbehandling, men bortset fra lovforslagets uheldige forsøg på at regulere den observerende forskning er vi ligesom ved førstebehandlingen i foråret generelt positive over for ministerens lovforslag. Vi finder fortsat, at ministeren har foreslået nogle fornuftige grænser for, hvad der kan tillades, og hvad der ikke bør tillades. Vi vil derfor i Sundhedsudvalget gå til arbejdet med det formål at få den væsentligste del af forslaget vedtaget. Som sagt ønsker vi både justeringer og ændringer, men vi ønsker også at tilkendegive, at forslaget hovedlinier vil få radikal tilslutning.

Om lovforslag nr. L 19 vil jeg gerne sige, at vi fra Det Radikale Venstres side ikke er helt uenige i det synspunkt, SF har angivet som grund til at fremsætte forslaget, nemlig at ministerens forslag var for stort og blandede emneområder sammen, som måske var bedre tjent med en separat behandling i Folketinget.

Imidlertid har vi hele tiden været sympatisk indstillet over for både den komitémæssige og den biomedicinske del af ministerens forslag og har derfor ikke umiddelbart haft noget særligt behov for at dele lovforslaget op. Man kunne selvfølgelig sige til ministeren, at hvis regeringen vil have et stort flertal for sit komitéssystem, kan den dele sit lovforslag, og så kunne den del, der handler om de biomedicinske forsøg, blive den del af forslaget, hvor meningene delte sig, og som dermed fik snævrere flertal bag sig.

Det er nyt, at egentlige behandlingsforsøg er medtaget. Det synes vi er spændende, selv om vi ikke helt kan gennemskue, om det vil være ønskeligt eller praktiserbart at medtage denne type forsøg.

Det Radikale Venstre vil i øvrigt ikke gå ind i yderligere kommentarer i dag, men vi vil gerne drøfte forslaget nøjere i Sundhedsudvalget og herefter vurdere, i hvilket omfang SF's forslag kan forbedre, berige eller supplere ministerens forslag.

Imidlertid ønsker vi fortsat, at vi får lovgivet om betingelserne for forsøg med de menneskelige arveanlæg, og derfor vil det være ministerens lovforslag, der vil være vores udgangspunkt.

**Kofod-Svendsen (KRF):**