

[Ivar Nørgaard]

sigt, og det skal der ikke stå. Det vil vi ikke være med til. Men der kan stå, at vi går ind for et politisk samarbejde om sikkerheds- og udenrigspolitik, og det kan eventuelt føre til forsvarssamarbejde, men det tager man stilling til på et senere tidspunkt. Det kan vi gå med til.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det er jo en enestående chance at have så mange tilhørere eller i hvert fald så mange til stede i folketingsalen, når en så vigtig ting skal præciseres. Og hvis man så ville høre efter – også dernede på midtergangen, også hr. Lyketoft og også andre, der står og har travlt med at tale om andre ting, og hvis man kunne tie stille ovre i hjørnet, så de, der sidder og gerne vil høre det, også kan høre, hvad der bliver sagt – så vil jeg gerne benytte den chance, for jeg vil nemlig gerne give hr. Ivar Nørgaard ret i, at det, der tegner sig nu, det er ikke, så vidt jeg kan bedømme situationen, at nogle vil prøve at mase en maksimalistisk løsning omkring en forsvarsdimension i Europa igennem her og nu.

Det, der tegner sig, er en enighed blandt det store flertal af medlemslande i EF plus de lande, der enten har ansøgt om medlemskab eller overvejer at søge om medlemskab, en stor enighed i denne landekreds om, at Europa får en fælles forsvarsdimension, men at den nærmere udformning heraf formentlig vil komme til at ligge et sted senere i 1990'erne, og at de enkelte landes forpligtelse til at deltage heller ikke skal indgås nu.

Jeg er ganske enig med hr. Ivar Nørgaard i, at det giver den fleksibilitet, som også giver os mulighed for i Danmark i ro og mag at være med til at lade brikkerne falde på plads. For vi skal lægge mærke til, hvad det er, der er kommet af meldinger i de seneste uger fra andre lande. Og jeg gentager: 10 EF-lande har klart sagt: Vi ønsker en europæisk forsvarsdimension, vi ønsker, at Vestunionen skal danne ramme om denne europæiske forsvarsdimension i et samarbejde med NATO.

Ét land, nemlig Irland, kommer ikke rigtig med nogen meldinger. Ét land, Danmark, siger, at vi ønsker at forhandle med udgangspunkt i, at vi ikke vil have en sådan forpligtende forsvarsdimension. Sverige og Østrig har meddelt, at de meldinger, der tegner sig for øjeblikket, ikke vil give dem problemer. Polen,

Ungarn, Tjekkoslovakiet, som vi håber at se som medlemmer af EF måske allerede på et tidspunkt sidst i 1990'erne, har sagt, at de allerhelst ville være medlemmer af NATO; hvis ikke de kan blive det, så vil de gerne på en anden måde ind i et tættere forsvarspolitisk samarbejde med andre europæiske lande; og de har direkte anvist Vestunionen som et middel til at skabe dem en sådan indgang til den europæiske familie.

I denne situation er det så, at vi i Danmark skal overveje vores situation; og jeg håber, at man efter denne beskrivelse har fået indtryk af, hvordan andre europæiske lande, både de, der står os nær, og de, der endnu står os lidt fjernere, stiller sig.

Jeg håber, man er ved at gøre sig klart, hvor isoleret vi står, hvis man fortsat nægter at tage denne diskussion på et mere realistisk grundlag, end der har været tilbøjelighed til indtil nu.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

For at udenrigsministeren ikke skal være i tvivl, vil jeg sige, at det er formanden, der leder mødet og irettesætter medlemmerne og herunder også beder om ro i salen.

Men i denne sag er jeg enig med udenrigsministeren. Der bør være mere ro i salen, således at man kan høre, hvad der bliver sagt.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil spørge hr. Ivar Nørgaard: Vil det sige, at Socialdemokratiet siger nej til i traktatteksten at indskrive en formålsbestemmelse om, at EF skal udvikle en forsvarsdimension? Var det dét, som hr. Ivar Nørgaard sagde? Sådan forstod jeg det, men jeg vil gerne have lidt klarhed i debatten.

Det, udenrigsministeren sagde, synes jeg kun gør sagen værre. Jeg forstår, at udenrigsministeren vil forhandle ud fra den dagsorden, vi står med her, og i øvrigt siger udenrigsministeren, at den dagsorden kan ikke bruges til noget som helst. Det er næsten ikke til at bære.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg sagde allerede i mit første indlæg, at vi ikke kan acceptere