

[Fjerde næstformand]

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Det, der undrede mig i fru Annette Justs tale, var vurderingerne omkring handel med Østeuropa.

Jeg vil gerne spørge fru Annette Just, om det, der er sket i det tidligere DDR, overhovedet ikke har gjort indtryk på fru Annette Just.

Hvis vi pludselig fjerner grænsen mellem de gamle Østlande og EF, ja, så kan vi da sælge massevis af varer derovre. Men i al stilfærdighed: Hvad skal de sælge til os? Hvordan skal de klare konkurrencen med os?

Det er meget let at stille sig op her og sige, at nu skal vi åbne op, og nu skal vi bare lade dem handle, og nu skal vi både det ene og det andet. Jamen hvad skal de lave? Hvad vil vi købe? Det er ganske få ting, de vil kunne lave, der har en kvalitet og et prisniveau, der gør, at vi kan bruge det i EF. Det er dødsensfarligt, hvis man ikke har lært af DDR-situationen. Der er kommet social nød, der er kommet arbejdsløshed. Der er kommet ekstremisme, fordi man har åbnet op for hurtigt. Det var man følelsesmæssigt nødt til, det må vi så acceptere. Men hvorfor gentage fejlene over for Polen, Tjekkoslaviet, Ungarn og Sovjetunionen? For mig lød det, som om fru Annette Just ønskede det hele åbnet straks, så var alt godt, og så ville verden eksistere godt videre i morgen. Men det vil den ikke; der vil komme socialt kaos i Østeuropa, hvis vi gør det sådan, og det er vel ikke det, fru Annette Just ønsker.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Nej, hr. Duetoft, jeg ønsker ikke noget socialt kaos, men jeg ønsker at føje de østeuropæiske lande, som har søgt om at få lov til at eksportere de varer til EF, som de selv mener at de kan klare, men vel vidende, at det, der var hindringen for, at det kunne lade sig gøre, var fransk protektionisme, som pludselig slog i bordet og sagde: Ikke på vilkår. Der mener jeg at Danmark burde gå i spidsen; det ved jeg også vi gør på mange områder, men gå i spidsen i GATT-forhandlingerne og sige, at der er fri handel.

Det er ikke ensbetydende med, at det er det samme, som skete, da Østtyskland blev sammenlagt med Vesttyskland. Det var jo totalt. Det blev en del af Tyskland. Det er noget helt andet. Vi taler om suveræne stater her, og dér må det være op til dem, hvad de ønsker at sælge, og hvad de synes, de kan tilbyde os, og så skal vi være villige til at købe deres varer uden at lægge ekstra skatter og ekstra told på.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Nej, fru Annette Just, fri handel går begge veje. Det, der er problemet, er jo, at hvis vi kommer og hæmningsløst udkonkurrerer erhvervslivet i disse tidligere socialistiske stater, så er det, vi får det økonomiske kaos. Det er ikke mere end 14 dage siden, jeg var i Budapest. Dernede mødte jeg en række erhvervsfolk, der alle sammen havde det samme budskab til os, nemlig at de gerne ville have en åbning den ene vej, men ikke den anden vej, for – som de sagde – vi skal have mulighed for at gro op.

Jeg ved godt, at skatteministeren, og måske også udenrigsministeren, flere gange i Markedsudvalget har sagt, at den ungarske regering ønsker en åbning så hurtigt som muligt. Jeg spurgte også de pågældende om, hvorfor de så sagde det. Deres forklaring var, at den ungarske regering skulle bruge en undskyldning for ikke at klare problemerne, og så ville det være lettere, at det var EF, der var undskyldningen, end at det var deres egne problemer, der var undskyldningen.

Men disse erhvervsfolk sagde, at hvis vi kommer ind nu med den frie handel, så ville de blive fuldstændig ødelagt. Det er GATT-frihed, den går begge veje. Det, man fra EF's side bør satse på i hvert fald i en overgangsperiode, er, at der er frihed den ene vej, men bestemt ikke den anden vej, for så er det, vi får DDR-tilstande.

Erhard Jakobsen (CD):

Der har i dag været talt om, hvad Danmark kunne gøre, og at det, vi udtalte, måske var for svagt. Jeg vil gerne sige, at det dér slet ingen rolle spiller i den forbindelse. Det afgørende er, at jeg har fuld tillid til, at vores udenrigsminister er en mand, der lyttes til. Der er ikke tvivl om, at forståelsen for danske synspunkter