

[Pelle Voigt]

Jacobsen, at vi synes, det er en meget fristende idé, ikke mindst fordi vi er sikre på, at der ikke er mange forsikringselskaber, der vil være med til at forsikre de værste svindelforetagender, og at vi dermed kan afholde dem fra deres virksomhed. Hvis det kan gøres på den måde, er det bestemt værd at overveje. Jeg vil godt bekræfte den positive holdning, vi havde til forslaget, da det i sin tid blev fremsat.

Og lad mig så sige til boligministeren, at hvis boligministeren er glad for udfaldet af denne debat med de ord om kvoter og de andre bemærkninger, der er faldet, og mener, at dette her er positivt og konstruktivt, og hvis boligministeren vil udarbejde de ændringsforslag, som skal til, for at flertallet her får sin vilje, så er vi alle glade. Og så vil jeg ønske, vi får mange flere debatter, der ender på den måde, som debatten i dag foreløbig tegner til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 43:

Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Ophævelse af forbudet mod midlertidig benyttelse af helårsboliger).

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.
(Fremsat 8/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Ved Fremskridtspartiets forslag ophæves den bestemmelse i boligreguleringsloven, som

giver kommunalbestyrelsen adgang til at forbyde midlertidig benyttelse af helårsboliger.

Indledningsvis må jeg tilkendegive en vis sympati for forslaget, for så vidt som det i bemærkningerne jo angives at tilsigte en liberalisering og en forenkling af boligmarkedet. De gældende regler giver de enkelte kommuner mulighed for at nægte adgang til midlertidig benyttelse af helårsboliger, og det er klart, at vi her kommer ind i en problemstilling med et mere omfattende regelsæt.

For mig at se må lovgivningen på dette felt imidlertid ses i et større perspektiv. Jeg tror, det er nyttigt at gøre det, da lejeloven står over for en revision. Efter at nogle vigtige punkter er afklaret med parterne i den boligpolitiske aftale fra maj måned i år, er det min opfattelse, at det vil være nærliggende at se på dette spørgsmål i forbindelse hermed.

Jeg kan derfor ikke give tilslutning til lovforslaget.

Pia Gjellerup (S):

I Socialdemokratiet mener vi, at boliger som udgangspunkt skal bruges til at bo i hele året. Men for at bruge et af boligministerens udtryk så skal man jo altid se en situation i en større sammenhæng, og dér henviste boligministeren til en generel lejelovsmæssig sammenhæng. Vi håber, at vi kan få lejlighed til på et tidspunkt også at se det emne, som nu er rejst her, og som vi jo også interesserer os for i Socialdemokratiet, inddraget i den større sammenhæng.

Men det er ikke ensbetydende med, at vi ikke også kan se på, hvad der ligger af begrundelser og udfordringer i sådan et område. Vi mener, at når hovedudgangspunktet før er blevet præsenteret som, at boliger som udgangspunkt skal bebos hele året, så er der derudover selvfølgelig grund til at overveje, om der så er nogle situationer, hvor det er fornuftigt med undtagelser.

Dér mener vi, det er vigtigt – i modsætning til hvad vi præcist har i dag – at skabe et instrument i boligreguleringsloven, sådan at man kan få afvejet de interesser, der er mellem at få løst boligsociale opgaver, at få skaffet det antal boliger, som svarer til en boligefterspørgsel, og så endelig at skabe muligheder for en erhvervs-mæssig udvikling. Deri synes jeg der ligger en helhed, som det er værd at interessere sig for, og dér mener vi, at kommunerne skal sikres et instrument.