

[Kirsten Jacobsen]

Jeg vil gerne spørge boligministeren: Skal det forstås sådan, at det ikke vil være muligt med den præcisering af formålsbestemmelsen for disse selskaber at gå på udenlandske eventyr hverken direkte eller indirekte eller i form af datterselskaber, og kan vi være helt sikre på, at det, boligministeren selv forhindrede Lejerbo i at gøre, nemlig at gå på eventyr både i Portugal og i Spanien og i Grækenland, ikke er noget, vi ser om et halvt år?

Jeg vil til sidst sige til boligministeren, at hvis systemeksport skal forstås på den måde, at man kan bruge den viden, disse selskaber har, ved enten at leje medarbejdere ud, lease dem ud eller sælge dem, eller sælge videnpakker til private selskaber, så er vi naturligvis helt indforstået med det, men jeg vil gerne vide, hvad af de to ting meningen er.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg kunne næsten starte med de samme bemærkninger, som fru Kirsten Jacobsen gjorde, da hun indledte, ved at sige, at jeg tror, vi taler lidt forbi hinanden. For uenigheden er vist ikke så stor, som den gøres til.

Det, der skete omkring Lejerbo, er jo kendt for enhver. Dengang tilkendegav jeg, hvor min holdning ligger. Det, jeg har sagt her i dag, er, at den omstændighed, at man ikke involverer skatteborgerkroner, ikke involverer lejernes penge, jo ikke er ensbetydende med, at man ikke kan nyttiggøre den ekspertise, der ligger på en eller anden måde – som f.eks. efter de metoder, som fru Kirsten Jacobsen netop har præciseret i sine afsluttende bemærkninger.

Også på det punkt tror jeg der er brug for, at vi vender den sag en gang i udvalget, sådan at vi får præciseret, hvordan det egentlig er skruet sammen med disse muligheder for nyttiggørelse af denne eksport. Men jeg tror altså, jeg kan sige, at uenigheden her i salen – sådan fornemmer jeg det, sådan hører jeg det – faktisk ikke er så stor, som nogle vil gøre den til.

Så vil jeg gerne sige til hr. Pelle Voigt, at der var ét parti, som sagde nej til størstedelen af dette lovforslag, det er helt rigtigt, og det var SF. Men ellers hørte jeg ordførernes taler på den måde, at man ikke gav et fuldstændigt tilsagn på alle områder, at man heller ikke ønskede at sige nej, men gerne ville indgå i en nærmere dialog og sige: Hvordan er de beskæftigelsesmæssige konsekvenser i relation til

kvotestyring? Hvordan ser det ud med konsekvenserne i forbindelse med accessorisk virksomhed, konsekvenserne i forbindelse med osv.? Og det betragter jeg som en konstruktiv, en positiv debat. Jeg ved ikke, om hr. Pelle Voigt får ret i sin antagelse, men jeg vil holde for, at han ikke gør det.

Efter den debat, vi har haft i dag, så synes jeg, at dette lovforslag har alt muligt grundlag for at få en positiv og konstruktiv udvalgsbehandling, og den bidrager jeg selvsagt gerne til.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vælger at tage boligministerens ord her fra talerstolen for, at det, som boligministeren har til hensigt at gøre, det, der er hans holdning, er, at selskaberne godt kan leje medarbejdere ud eller sælge en pakke eller noget andet, men ikke noget som helst andet. Men man bliver jo skeptisk, hver gang boligministeren siger »accessorisk virksomhed«; så må jeg indrømme, at jeg får kuldegysninger.

Men det, der egentlig fik mig herop, var, at jeg godt ville spørge boligministeren om forsikringsordningen vedrørende private andelsboliger. Vi diskuterede den engang her i Tinget i forbindelse med et lovforslag om byfornyelse. På det tidspunkt var der stor enighed blandt ordførerne om, at det var en god ordning, og at det var meget mere rimeligt at lade skadevolderen betale for skaderne end at lade den skadelidte betale. Det er ganske almindelige principper.

Dengang sagde man, at vi ikke kunne nå at gennemføre det, fordi det var sådan et lille bitte område; der var ikke tid til det. Men nu har vi da lidt mere tid, og derfor vil jeg gerne spørge om boligministerens holdning, om boligministeren kunne tænke sig at være med til at drøfte en tvungen forsikringsordning for disse entreprenører, når de opfører private andelsboliger, således at de byggeskader, de eventuelt giver anledning til, kan repareres, selv om de har et selskab, der er lukket, efter at de 80.000 kr., som det er oprettet for, er brugt.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg vil i hvert fald gerne sige til fru Kirsten