

[Bente Juncker]

Vi kan ikke rigtig forstå, men vi vil gerne være med til at undersøge denne kvotebeskæring, specielt hvordan det vil gå med beskæftigelsen, hvis vi beskærer disse kvoter.

Vi vil også gerne være med til at beskæftige os med, hvordan kvoterne skal falde ude i kommunerne. Det er helt klart, som nogle ordførere har været inde på, at vi ikke skal bygge i nogle kommuner, hvis det ikke kan lejes ud. Der skal måske en helt anden styring til.

Nu hører det her jo under finansloven og vil blive taget op i forbindelse med det.

De andre punkter vil jeg vente med at kommentere til udvalgsbehandlingen.

Alt i alt er vi kritiske over for forslaget, men vi vil gerne være med til at drøfte kvotefordelingen.

#### Jørgen Estrup (RV):

Det er jo en årligt tilbagevendende begivenhed, boligbyggeriloven, og jeg vil ikke sige, at man bliver gladere og gladere år for år. Det har efterhånden en vis karakter af en forældet procedure, som får sin gang igennem en lang ordførrække uden måske at have de store virkninger, når det kommer til stykket. Vi kan jo se, hvordan det gik med kvoterne sidste år. Jeg er meget langt enig i det, hr. Pelle Voigt sagde tidligere om, at det er på tide, vi finder en anden måde at mødes på.

Jeg vil gerne sige, at vores holdning til kvoterne, når vi nu skal diskutere dem, er, at selvfølgelig skal vi ikke bygge lejligheder, der ikke kan lejes ud, og derfor – i det omfang vi nærmer os en mætningsgrad og det kan dokumenteres – er det selvfølgelig ikke nybyggeriet, man skal satse på.

Men der er et beskæftigelseshensyn, og derfor vil vi være meget interesseret i at finde ud af, hvordan man kan omgruppere ressourcerne i det omfang, det er nødvendigt, hvis man risikerer udlejningsvanskeligheder. Det er ikke mindst forskellige former for byfornyelse og andre ting, som melder sig, og det må vi bruge den kommende tid til at diskutere.

Der er et særligt problem, der hedder ungdomsboliger. Jeg tror, at nogle af de problemer, man har med ungdomsboliger i dag – ud over, at der altså selvfølgelig er et aldersproblem – er, at man har fundet en for bureaukratisk metode for ungdomsboligerne.

Jeg er blevet noget inspireret af at se, hvordan man har gereret sig i Århus, hvor man har haft succes med at bruge pensionistboliger som ungdomsboliger. Jeg tror, vi skal finde en anden model. Jeg tror, der stadig væk er et ganske stort behov i nogle år for ungdomsboliger, og det synes jeg vi skal interessere os for.

Jeg vil gerne generelt sige om den del af boligbyggeriloven, som har med finansloven at gøre, at vi naturligvis fra radikal side gerne vil være konstruktive og hjælpsomme over for regeringen, men man skal ikke vente, at vi går ind i drøftelser af forslag, hvor det på forhånd er klart, at regeringen ikke vil kunne få dem igennem.

Om de andre ting i boligbyggeriloven skal jeg kort sige, at vi ikke har nogen indvendinger imod den afbureaukratisering, som der er lagt op til omkring afhændelse og overdragelse af almennyttigt byggeri. Det ser fornuftigt ud, men vi må selvfølgelig kigge på detaljerne under udvalgsbehandlingen.

Når det drejer sig om spørgsmålet om formålsbestemmelserne og udnyttelsen af ministerens bemyndigelse, er det vores opfattelse, at der vel er brug for en opstramning. Vi har ikke ønske om at se, at medlemmernes midler bliver brugt til spekulative foretagender eller til noget, som slet ikke har med sagen at gøre. Men man skal finde en balance her, og vi bliver nødt til under udvalgsarbejdet – enten i samråd med ministeren eller ved at se, hvordan han vil benytte sin bemyndigelse – at få sikkerhed for, at man ikke til gengæld lukker nogen muligheder.

Jeg tror, at i forhold til udlandet er der brug for i et vist omfang at kunne tillade de almennyttige selskabers ekspertise.

Jeg kan slet ikke forstå, at man vil forhindre almennyttige selskaber i f.eks. at administrere kommunale boliger. Vi ved, hvordan kommunernes manglende ekspertise på dette område gør, at de er i klemme i en række sammenhænge, så det er noget, vi bør snakke om her.

Jeg har ingen kommentarer til udlejningsreglerne, det ser fornuftigt ud. Men jeg vil gerne sige, at den opstramning med en overtagesforretning omkring andelsboliger hilser vi meget velkommen, og vi vil være med til enhver opstramning af den type fremover.

(Kort bemærkning).