

[Kirsten Jacobsen]

sådan, som jeg har forstået den. Der har været lidt debat imellem regeringspartierne om det her. Jeg forstår dette forslag således, at det fremover vil blive præciseret, at almennyttige boligselskaber skal drive deres virksomhed her i landet, og at der hermed er sat en stopper for systemeksport og andre mærkelige ting, som de var godt i gang med i sommer.

Jeg er lidt bekymret ved, at man blot siger, man vil udstede en bekendtgørelse. Vi vil gerne i udvalget have oplyst, hvad der skal stå i den bekendtgørelse. Vi vil nemlig gerne være sikre på, at man ikke i bekendtgørelsen åbner nogle af de ladeporte, som man i bemærkningerne til forslaget lukker.

Når det drejer sig om ændring af udlejningsreglerne, synes jeg, det er en liberalisering, som vi kan være enig med boligministeren i.

Med hensyn til punkt 5 om overdragelse af andelsboliger er jeg selvfølgelig også enig i, at – når man nu engang har de spekulationsbyggerier, som ofte er opført i selskaber med en kapital på 80.000 kr., og så lukker selskabet og flytter, og så står lejerne der – så er det nødvendigt at gøre noget.

Da vi sidst diskuterede det problem, foreslog Fremskridtspartiet, at man pålagde bygherrerne at tegne en forsikring, som skulle stå til rådighed for lejerne, i tilfælde af at byggesjusk bliver konstateret. Det mener vi stadig er den rigtige løsning. Det er hverken lejerne eller samfundet efterfølgende, der skal garantere for, at smarte bygherrer opfører spekulationsbyggeri og derefter lukker selskaberne, ofte det ene efter det andet.

Vi er også enig med ministeren i, at der er behov for at skærpe strafbestemmelserne.

Alt i alt, bortset fra et par små spørgsmålstegn, kan vi tilsige ministeren støtte til forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg har et lille tidsproblem og har derfor fået tilladelse til at komme ind lidt tidligt i ordførerrækken.

Jeg skal kort gøre rede for Kristeligt Folkepartis stilling til det foreliggende lovforslag.

Det er som bekendt delt op i 5 punkter, og det er specielt punkt 1, der påkalder sig opmærksomhed. Jeg kan sige, at vi er enig med ministeren i, at det er rimeligt, at vi skærer ned i kvoterne ud fra de mange gode argumenter,

der er bragt frem i dag. Vi er enig i, at der er ved at være en mætning, i hvert fald i visse dele af landet, når det gælder opførelsen af almennyttige boliger. På den baggrund må det være rimeligt at tilpasse nybyggeriet de ændrede vilkår, der tegner sig.

Selvfølgelig er det vigtigt, at Boligministeriet så administrerer de tilbageblevne kvoter under hensyntagen til, hvor der er vækst og udvikling, således at vi får en retfærdig og god fordeling af de tilbageblevne kvoter.

Boliger er noget, der holder i mange år, og derfor er det ekstra vigtigt, at vi får bremset op i tide, så vi ikke pludselig står med for mange boliger på dette område, hvilket ville betyde huslejestigninger for dem, der sidder tilbage i boligselskaberne og skal være med til at finansiere og forrente eventuelle tomme boliger. Så vi mener, at det er helt rimeligt, at vi bremser op.

Specielt når det gælder ungdomsboliger, tror jeg, det er vigtigt, at vi nøje vurderer situationen, da vi kender årgangenes størrelse de kommende år. På den baggrund er det vigtigt, at vi får skåret ned i den del af kvoterne og i stedet bruger nogle af midlerne til renovering af bestående ungdomsboliger og kollegieværelser, for at de ikke skal komme til at lide under udlejningsvanskeligheder, på grund af at de ikke lever op til den standard, man kræver nu om dage.

Vi har ingen specielle kommentarer til punkt 2 i forslaget. Det kan vi støtte.

Vedrørende punkt 3 om ændret formålsbestemmelse for de almennyttige boligselskaber er det vigtigt for os i Kristeligt Folkeparti at sige, at almennyttige boligselskaber har den opgave at opføre og administrere almennyttige boliger. Det er den opgave, de skal udføre, og vi mener ikke, at der skal nogen udvidelse til. Det er rimeligt, at vi får strammet reglerne op, så det bliver klargjort.

Vi står altså her med et lovforslag, som sigter på forenkling og nogle nødvendige og nyttige tilpasninger til et marked, som skal løse nogle aktuelle behov, og vi vil tilsige vores positive medvirken til gennemførelsen.

Bente Juncker (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at CD's gruppe forholder sig ret kritisk til dette lovforslag.