

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri. (Kvoter for 1992. Ændrede regler for opløsning, afhændelse og pantebrevsudstedelse. Accessorisk virksomhed. Ændrede udlejningsregler. Stramning af regler for overdragelse af andelsboliger).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 9/10 91).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Da vores ordfører, fru Grete Schødts, ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg på hendes vegne komme med nogle kommentarer til det lovforslag, der er fremsat. Forslaget er delt op i fem områder, og derfor vil det vel også være rimeligt at tage de enkelte områder for sig.

Det første er spørgsmålet om kvoter for 1992 for det støttede byggeri. Forslaget medfører en beskæring af kvoten for det almennyttige byggeri på 2.000, for andelsboligerne på 1.000 og for ungdomsboliger på 500, og det vil sige en reduktion fra 11.500 til 8.000 boliger. I samme forbindelse foreslås det, at man ophæver fastfrysning af rammebeløbene med udgangen af 1991.

Vi er i Socialdemokratiet noget forundrede over, at man ikke synes, det er nok så interessant at få gjort op, hvad det reelle boligbehov er, og bruge det som udgangspunkt for en kvotefastsættelse. Vi synes, man i den givne situation både har boligpolitiske og beskæftigelsesmæssige hensyn at tage, og derfor mener vi, at det er rigtigt at kigge på det reelle behov, selvfølgelig også ud fra, at vi heller ikke finder det rimeligt, at der bliver bygget boliger, der

ikke er efterspørgsel efter. Men som sagt finder vi, det ville være rimeligt at få klarlagt det konkrete behov og derefter forholde sig til, hvor stor kvoten så bør være.

I forbindelse med rammebeløbene synes vi, det ville være rimeligt – og det er en gentagelse fra de senere års forhandlinger; nu gør vi det én gang til – om vi fik en diskussion af, om der eventuelt var bedre styringsinstrumenter end dem, vi kender i dag. Det vil vi meget gerne have at man tager fat på i forbindelse med udvalgsarbejdet i stedet for blot at kigge på de rammebeløb, vi kender i dag.

Det andet punkt er ændrede regler for opløsning af almennyttige boligselskaber, afhændelse af ejendomme samt pantebrevsudstedelse. Det forslag betragter vi som en forenkling, og det kan vi støtte.

Det tredje punkt er ændret formålsbestemmelse for almennyttige boligselskaber. Der er ingen tvivl om, at baggrunden for præciseringen af formålsbestemmelsen er et ønske om at fastholde boligselskaberne på deres hovedopgave: at opføre og administrere almennyttige boliger. Vi kan ikke i Socialdemokratiet umiddelbart støtte denne præcisering. Vi er naturligvis enige i, at hovedopgaven for de almennyttige selskaber er at opføre og administrere almennyttige boliger, men vi ønsker f.eks. også, at man kunne få adgang til at sælge know-how i udlandet i overensstemmelse med ønsket om at sikre en øget eksport, f.eks. systemeksport.

Ministeren lægger også i den sammenhæng op til, at der skal laves en ny bekendtgørelse om, hvilke tillægsopgaver man kan forestille sig i tilknytning til boligselskabernes hovedopgaver. Jeg synes nok, at vi under udvalgsarbejdet har brug for at få klarlagt, hvad man forestiller sig der skal stå i sådan en ny bekendtgørelse.

I det fjerde forslag – om ændring af udlejningsreglerne – er der nogle uklarheder, som vi godt vil have afklaret under udvalgsarbejdet.

Det sidste forslag – om overdragelse af andelsboliger – er et led i den politiske aftale om boligpolitikken, som blev indgået i foråret, og på den baggrund kan vi selvfølgelig støtte den del af det.

Som sagt er der nogle ting, som vi synes der er grundlag for at få gennemdrøftet i forbindelse med dette lovforslag, således at vi kan være