

[Villy Søvndal]

det er bemærkelsesværdig klart at sige, at det ikke er et aktiveringsforslag, men et besparelsesforslag. Det var sådan nogenlunde direkte citeret.

Så kan jeg ikke forstå sammenhængen for de 21-24-årige. De skal have et tilbud efter en periode på 12 måneder, men efter forslaget her nedsættes den periode, hvorefter man bliver flyttet ned på den lave grundydelse, fra 9 måneder til kun 6 måneder, så der er da vist noget, der skal koordineres.

Det er meget smukt at have en målsætning om, at de unge skal ud af bistandshjælpen, virkeligheden er bare den stik modsatte, nemlig at vi på trods af aktiveringsforanstaltninger har et stigende antal kontanthjælpsmodtagere på grund af den generelt stigende arbejdsløshed, så det hænger ikke sammen.

For at imødekomme de lidt bløde taler fra CD og De Radikale synes jeg, at det måtte være spændende, hvis aktiveringsforslagene kom først, der er intet aktiverende i dette forslag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg synes, det var nogle interessante spørgsmål, som fru Bente Juncker rejste, specielt hvis vi kunne tage udgangspunkt i, at dette forslag vedrører den ydelse, folk skal have, og bygger på den tankegang, at lavere ydelser i sig selv fremmer en motivering for andre aktiverings-elementer, som debatteres i forbindelse med et andet lovforslag. Vi tager del i diskussionen. Vi er parter i det forlig, som gik forud for genfremsættelsen af lovforslaget om aktivering af de 21-24-årige. Det, der bliver interessant i forbindelse med fru Bente Junckers spørgsmål, er, at regeringen også benytter lejligheden til at nedsætte selve ydelsen fra 9 til 6 måneder, uden at der noget sted, så vidt jeg ved, er nogen ideer eller overvejelser om forslag, som skal aktivere den gruppe, fru Bente Juncker omtalte som dem over 24 år: piger og mænd, som gerne vil i gang, men som er på passiv forsørgelse. De skal kun rammes, ingen aktivering for dem.

Så jeg må komplimentere for spørgsmål, som det bliver interessant at få en besvarelse af. Vi skal også til at overveje aktiveringen af dem over 24 år.

Bente Juncker (CD):

Jeg vil også gerne sige tak, fordi socialministeren så tydeligt sagde, at det var et besparelsesforslag. Så ved vi, hvad vi har med at gøre.

Men jeg spørger socialministeren: Hvorfor kan vi ikke snart få en forståelse med fagforeningerne, så vi kan sende nogle ud, der skal give en ekstra hånd? Hvorfor kan vi ikke få en garanti for, at der ikke bliver fyret nogle ansatte? Hvorfor kunne kommunerne og staten ikke gå foran? Alle ved jo godt, at jeg ikke taler for flere offentligt ansatte. Det er ikke mit ærinde, men hvorfor tager vi ikke de to områder, hvor vi ved der er behov for, at der kommer en ekstra hånd, nemlig på daginstitutionsområdet og inden for ældresektoren, og siger til nogle af alle kvinderne på kontanthjælp: Hvis du tager 3-4 timer hver dag, får du 9 måneder på den høje ydelse, eller du får et ekstra tillæg, så har du tjent de penge selv og kan føle, at du har gjort noget?

Jeg vil altså sige til Venstres ordfører, som heroppefra sagde, at der i det, Venstre kom frem med, lå, at vi nu skulle have alle mennesker i arbejde, og at de unge ikke skulle gå på passiv ydelse, at der jo ikke er arbejde til alle, der er jo ikke fuldtidsjob til alle dem, som er ledige. Den gruppe, der her er tale om, er der ingen der vil have, så vi er forpligtet til at gøre en ekstra indsats og sige: Hvis du kan gøre noget 2-3 timer i starten, hvor du får kontanthjælp, kan du måske efter 2-3 år få varig beskæftigelse – måske.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Det er til fru Bente Juncker, der direkte spurgte om at få en forståelse med fagforeningerne for at få flere i gang. Vi er ved at lave en aftale med Husligt Arbejder Forbund om en følordning hos hjemmehjælpen, og det er en tanke, jeg i hvert fald er meget optaget af, fordi man også på den måde kan få unge i gang, så de kan komme i lære hos, hvad jeg plejer at kalde en god husmoder. Så de tanker, fru Bente Juncker er fremme med, er noget, vi arbejder meget intenst med for øjeblikket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling