

[Ellisabeth Arnold]

ser på bemærkningerne, at man tilsyneladende er blevet stillet over for et næsten uigennemførligt valg, fordi man på den ene side har sagt, at man erkender, at det nok ikke vil være muligt for fremstilleren af naturlægemidlet at føre ordentligt bevis for præparatets effekt gennem videnskabelige undersøgelser, og at det nok ikke vil være muligt at stille samme krav til naturlægemidler som til almindelige lægemidler. På den anden side vil man altså bede om en vis dokumentation. Og »en vis dokumentation« står ikke yderligere specificeret i bemærkningerne. Den del af det vil vi naturligvis være meget interesseret i at se udformet i praksis. Hvad er det for en form for dokumentation, man vil forlange? Og hvad er det for en form for bevis? Det skal jo ikke være sådan, at den dokumentation, man forlanger, så i virkeligheden er så dårlig, at den giver en falsk tryghed. Så hellere sige: Vi giver en form for oplysning og en form for deklaration om, hvad der er i, ikke noget bevis for egentlig virkning, men en oplysning om kendt uskadelighed eller andre ting, som gør, at folk i hvert fald ikke bliver vildledt af det, der kommer til at stå på pakningen.

Så vi er positivt indstillet, men vil meget gerne se udformningen af de krav og de regler, der vil blive stillet op over for naturlægemidlerne, og vi vil ikke lade os stille tilfreds med, at det bare bliver overladt til Sundhedsstyrelsen uden videre.

Vi er glade for, at ministeren fastholder den hidtidige danske stilling til homøopatiske lægemidler. Vi ser overhovedet ikke nogen grund til, at danske patienter skal begynde at kunne købe den slags præparater i almindelig handel herhjemme.

Til sidst vil jeg sige om de ændrede krav til kliniske gennemprøvnings, at det er en skærpe, som også CD's ordfører var inde på. Man skal nu ikke blot anmelde sine kliniske gennemprøvnings, man skal også have planerne godkendt, inden man kan starte dem. Det synes vi er et fremskridt. Det betyder selvfølgelig, at man kan få forsinket nogle undersøgelser. Men alle undersøgelser bør være så vel planlagt, at man kan vente på godkendelsen, inden man iværksætter undersøgelsen. Sådan bør det være, og jeg tror, at branchen vil være bedst tjent med, at man venter på en egentlig undersøgelse fra Sundhedsstyrelsen.

Fra radikal side kan vi gå ind i arbejdet med dette lovforslag med åbne øjne og med stor vilje til at nå et positivt resultat.

Jørgen Kvist Jensen (KRF):

Oprydning og ajourføring på dette område er nødvendig. Det er godt, det er rigtigt, og det er vigtigt.

Jeg skal indledningsvis sige, at blandt dem, der er gode til at lave bemyndigelseslove, tror jeg at sundhedsministeren kan kandidere til en førerstilling. Dette for at sige, at jeg allerede nu vil forberede på, at Kristeligt Folkeparti vil være meget optaget af at følge med i, hvordan ministeren bruger sine bemyndigelser, som der er mange af i dette lovforslag. Det er nemlig i disse bemyndigelsesudfoldelser, at substansen af nyheden i lovforslaget er at finde.

Specielt er vi optaget af, hvilke nærmere regler om optagelse af naturlægemidler, vitaminer og vitamin- og mineralpræparater i Sundhedsstyrelsens specialitetsregister sundhedsministeren vil opstille. Vi står altså med det problem på den ene side at skulle give en række naturlægemidler en vis blåstempling og på den anden side at klare vores forpligtelse over for forbrugerne til at sikre dem mod de værste vildskud på markedet for naturlægemidler. Det sker dels via en godkendelse af produkterne og dels via en godkendelse af virksomhederne. Det synes vi er helt fint. Om der så bliver 500.000 eller 1.500 præparater tilbage, det er ikke det afgørende. Det afgørende er at få givet de gode og reelle naturlægemidler en blåstempling og at undgå de mest horrible vildskud, der kun tjener til at score penge på folks sygdom.

Vi er glade for denne godkendelsesordning for naturlægemidler, og vi er glade for den forståelse, der er for, at man ikke kan stille de samme krav til dokumentation af effekten af disse midler, som man kan gøre til de hidtidigt registrerede lægemidler.

Med hensyn til niveauet for betaling af registrering kan jeg ikke lade være med at stille det spørgsmål, om det vil gå ud over nogle producenter, således at de producenter, der vil være tilbage, alene er de store medicinalfabrikker og -virksomheder, der også kommer til at sidde på produktionen af naturlægemidler. Det kunne vi frygte, fordi man derved ville tabe muligheden for at få en række nyttige naturlægemidler ind på markedet.