

[Køpke Christensen]

denne lov vil komme langt færre produkter på markedet. Det, jeg tænker på, er, at man har talt om, at produkternes antal kommer helt ned på ca. 500, 600, 700, 800 præparater, hvor vi i dag har ca. 2.500 forskellige produkter på markedet. Spørgsmålet er så, om det ikke specielt vil gå ud over de mennesker, der har en sygdom, som få mennesker får. Det vil jo primært være formålstjenligt at producere naturpræparater, som hjælper på de sygdomme, der er mest udbredt, så bl.a. på det punkt er Fremskridtspartiet skeptisk.

Som jeg sagde tidligere, er det selvfølgelig spændende, hvad bekendtgørelsen kommer til at indeholde. Det, jeg f.eks. mangler klarhed over, er gebyrstørrelsen. Hvad har ministeren tænkt sig? Skal der eventuelt både pålægges en registreringsafgift og en årsafgift, og hvad vil den omtrentlige afgift være ved produktionen af disse naturmidler?

Hvordan forholder ministeren sig i øvrigt til, om man med hensyn til godkendelse af naturmedicin skal styre efter en almindelig kendt viden på området, som nogle har været inde på? Er det de aktuelle kriterier, som gælder i dag, der fortsat skal gælde med hensyn til godkendelse, eller sker der nye tiltag på dette område? Vil man lave en positivliste over, hvilke rosende ord man må bruge for de enkelte produkter, altså hvad det enkelte naturprodukt er virksomt imod? Hvordan vil man garantere, at det ikke bliver til en overdreven ros af de forskellige præparater? Vil man tillade, at sammensatte produkter markedsføres under lægemiddelloven, f.eks. en kombination af ginseng, vitaminer og mineraler?

Til slut vil jeg gerne spørge, hvor man har tænkt sig at registreringen skal ske rent administrativt. Skal den ske ministerielt eller i et eller andet andet organ? Jeg ved f.eks. heller ikke, om Sundhedsstyrelsens Reklamenævn skal opretholdes, eller om der er tanker om en ændring i forhold til den nuværende godkendelse af lægemiddelreklamerne.

Der er altså visse elementer, der trænger til yderligere belysning, uafklarede spørgsmål, som trænger til en afklaring, men ellers vil Fremskridtspartiet gå positivt ind i forhandlingerne.

Lis Noer Holmberg (CD):

Vi har i CD stor tillid til befolkningens egen

dømmekraft, men vi ved, at befolkningen bruger milliardbeløb på naturmedicin, og det er klart, at folk ikke skal føres bag lyset med hensyn til løfter om diverse mirakelkure og mirakelmidler. Derfor finder vi det rimeligt, at naturmedicin nu skal godkendes.

Reglerne om klinisk afprøvning af lægemidler skal ændres, man ønsker en egentlig realitetsbehandling, før man giver tilladelse til en klinisk afprøvning. Der tales i lovforslaget om, at det i praksis har vist sig nødvendigt med en opstramning af de gældende regler, men det kan efter min mening betyde en forsinkelse af igangsættelsen af de kliniske afprøvninger; det er vel ikke særlig smart over for de mennesker, der arbejder med netop disse ting.

Implementering af en række EF-direktiver om lægemidler finder vi er i orden. Det er væsentligt, at der også på dette område stilles de samme krav i de forskellige medlemslande. Ifølge et direktiv skal der ske godkendelse af virksomheder og kontrol med virksomheder, der fremstiller naturlægemidler. Det er vel rimeligt med en godkendelse, og det er rimeligt med kontrol, men man skal passe på ikke at overkontrollere; det kan kvæle alt. Som det er i dag, hvor der ingen godkendelse kræves og heller ingen kontrol, er der mig bekendt ingen, der er døde af naturlægemidler, og der findes virkelig mange gode produkter. Derfor skal vi nok passe på ikke at overreagere.

Men vi vil ligesom andre gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Elisabeth Arnold (RV):

Fra radikal side har vi læst det fremsatte lovforslag med meget stor interesse. Der er jo ingen tvivl om, at de hidtidige regler på lægemiddelområdet vedrørende registrering har været klart utilfredsstillende. Den meget store kontrast mellem de krav, der blev stillet til almindelige lægemidler, og de krav, der blev stillet til naturlægemidler, har været uholdbar i længden. Der er et stigende krav fra befolkningen om at få ordentlige deklARATIONER, om at få oplysninger om, hvad der er i de præparater, man indtager, og hvilke former for kontrol, afprøvninger og dokumentation der ligger bag de påstande, som står på præparaterne.

Derfor er vi fra radikal side positivt indstillet over for de nye godkendelsesordninger for naturlægemidler. Men vi må nok sige, når vi