

[Marlann Fischer Boel]

Diskussionen om hele apoteksstrukturen mener jeg nok at vi skal tage hul på på et senere tidspunkt, men jeg kan heller ikke forestille mig, at man i Fremskridtspartiet kan være interesseret i totalt at tømme de tyndt befolkede områder for apoteker, sådan at man skal køre op til flere hundrede kilometer for at hente den medicin, der måtte være nødvendig, også uden for almindelige åbningstider.

(Kort bemærkning).

**Martin Glerup (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Køpke Christensen, hvilke briller han havde på, da han læste dette lovforslag, for jeg synes ikke, at det er oplagt egnet til at lave ideologiske felttog på.

Jeg synes, at der blev udtalt, at de effektivt drevne storapoteker skulle have øgede tilskud. Det er der ikke tale om. Der er tale om, at de store apoteker, qua at de har en meget stor omsætning, og qua at udligningsordningen virker progressivt, er kommet i en situation, hvor de er overudlignende over for de mindre apoteker, og det er en justering, som man er nødt til at tage praktisk på og ikke lave ideologiske slagsmål ud af.

Det undrer mig, at Fremskridtspartiet vil være med til at dreje halsen om på en række mindre apoteker, sådan at folk får meget langt at køre for at få fat i medicin. Det er ikke det indtryk, jeg tidligere har haft, og det vil vi i hvert fald ikke medvirke til fra socialdemokratiske side.

(Kort bemærkning).

**Køpke Christensen (FP):**

Det er jo altid behageligt, når man kan få lidt debat i salen, og det ser det ud til at dette forslag i hvert fald foreløbig har givet.

Jeg vil sige til den konservative ordfører, at med hensyn til, at tyndtbefolkede områder ikke skulle blive tilgodeset, kan jeg oplyse, at den opfattelse deler Konkurrencerådet ikke. Konkurrencerådet skrev i en kommentar den 5. august 1991, at erhvervsstrukturen efter al erfaring styres bedre af markedskræfterne selv end gennem offentlig regulering, og det vil også medføre, at de tyndtbefolkede områder i dette tilfælde vil blive tilgodeset. Dette syn har FDB's formand, Bjarne Møgelhøj, støttet, og den opfattelse deler Fremskridtspartiet også.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg skal ikke tage stilling til det fornuftige i en liberalisering på apoteksområdet, den diskussion skal vi vel have en anden gang. I CD mener vi ikke, at monopoler er af det gode, men jeg vil holde mig til det forslag, vi behandler her.

CD ser positivt på forslaget. Vi finder det rimeligt, at tilskud ændres fra den totale omsætning til kun at omfatte den del af omsætningen, der udgøres af receptekspederede lægemidler til enkeltpersoner. Desuden meddeler sundhedsministeren, at dette forslag er udarbejdet i et meget tæt samarbejde mellem Sundhedsministeriet og Danmarks Apotekerforening.

Vi har ligeledes bemærket, at Sundhedsministeriet nøje vil overvåge virkningerne af forslaget med henblik på, at der kan foretages tilpasninger, såfremt der skulle opstå utilsigtede skævheder.

Der er på nuværende tidspunkt 13 mio. kr. at gøre godt med til fordeling af ekstraordinære tilskud til apoteker med særlige behov. Man skønner, at efter denne ordning vil 6 mio. kr. kunne strække til de ekstraordinære tilskud, fordi der sker en omlægning af avancen. Det er et skøn, men det beroliger os, at dette beløb løbende vil blive tilpasset, såfremt det viser sig ikke at være tilstrækkeligt.

Det er meget vigtigt for os, at det stadig er muligt at drive apotek i mindre lokalsamfund.

Og med disse ord går vi positivt ind i de videre forhandlinger.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Som det har været fremhævet af flere tidligere ordførere, er det overordnede mål også i dette lovforslag, at der fortsat kan opretholdes en apoteksservice overalt i landet, også selv om befolkningsunderlaget skulle være for tyndt til at opretholde et apotek på normale markedsmæssige vilkår.

Det princip tilslutter vi os fra Det Radikale Venstre fuldstændigt, og vi har ikke noget som helst imod, at ministeren forsøger at få en anden udligningsordning igennem end den, der i øjeblikket fungerer.

Vi synes også, det er i orden, at man prøver at supplere en ændret udligningsordning med en anden avancestruktur. Vi er spændt på at se, hvordan det vil blive modtaget af apoteker-