

[Køpke Christensen]

for at sikre de pågældende apoteker et positivt driftsresultat, uanset at driften havde givet et rimeligt resultat før betaling af udligningsafgiften. Er det ikke fantastisk kendetegnende for socialismen? De effektivt drevne apoteker skal have tilskud, endda ekstraordinære tilskud, ellers kan de ikke opnå et positivt driftsresultat. Det var jo lige til at grine ad, hvis det ikke havde været så tragisk.

Fremskridtspartiet vil naturligvis ikke støtte forslaget. Forslaget er en opfølgning af et gammelt planøkonomisk system, så hvis man da ikke lige vidste, at Havana lå på Cuba, kunne man fristes til at tro, at vi i øjeblikket sad i Havana. Man må nok sige, at hvis ikke Venstres medvirken i etableringen af DONG og Venstres forhold til landbrugsstøtteordninger allerede havde dementeret, at Venstre er et liberalt parti, så havde Venstres indstilling til det foreliggende forslag effektivt gjort op med forestillinger om det liberale aspekt.

Sundhedsministeren har været så elskværdig pr. 1. oktober d.å. at orientere Sundhedsudvalgets medlemmer pr. brev om, at en vedtagelse af det foreliggende forslag giver mulighed for at udstede et cirkulære om omlægninger af apotekernes avancementstruktur, der vil kunne spare Sundhedsministeriet for op til 41 mio. kr. Det er da meget venligt af sundhedsministeren, men jeg må nok sige, at de motiver, jeg skimter bag ved ministerens trang til at holde Sundhedsudvalgets medlemmer ajour med Sundhedsministeriets forestillinger om mulighederne med hensyn til forskellige cirkulæreoperationer, går i retning af en gulerod, der skal få det eneste liberale og frihedsorienterede parti, nemlig Fremskridtspartiet, til at stemme for forslaget.

Denne gulerod betragter jeg som værdiløs. Den er værdiløs af flere grunde; dels har vi ingen garanti for, at sundhedsministeren vil udstede det omtalte cirkulære, dels kan et sådant cirkulære erstattes af et nyt allerede om to måneder, hvis vi om to måneder skulle have en anden regering.

I øvrigt havde det vel ikke været noget problem at indbygge ændringer af avancementstrukturen i forslaget, således at der allerede med selve forslaget ville være sparet de omtalte 41 mio. kr. Havde det været tilfældet, ville Fremskridtspartiet have været langt mere positivt indstillet over for det foreliggende forslag.

Lad mig afslutningsvis nævne, at Fremskridtspartiet principielt ikke har noget imod, at private foreninger foretager private omfordelinger af private midler, men det er jo ikke det, vi taler om her, det er derimod offentlige indgreb i private forhold, ganske vist med Apotekerforeningens billigelse, men hvis Apotekerforeningen accepterer omfordelingen, hvorfor så ikke blot overlade omfordelingsspørgsmålet til Apotekerforeningen selv?

Ministeren bedes i øvrigt oplyse, hvor meget den offentlige administration af disse omfordelinger vil koste. Ingen kan vel bestride, at det er en meget relevant oplysning at få med i debatten her i dag. Såfremt man kunne liberalisere apotekerområdet interne økonomi og derigennem spare midler til den offentlige administration, kan alle velsagtens støtte dette, måske undtagen de berørte embedsmænd, men den historie kender vi jo allerede fra tv-serien »Javel, hr. minister«.

Jeg håber, at der er mulighed for at vende tilbage til spørgsmålet om eventuel omlægning af administrationen af udligningsmidlerne i løbet af udvalgsarbejdet. Det er i hvert fald et Folketing uden visioner, hvis forslaget vedtages, uden at der udfoldes bestræbelser på at fjerne de socialistiske elementer i dette forslag. Nu skal Folketinget jo ikke gøres til genstand for modeopvisninger, men sagligt set er det vel ikke til at komme uden om, at socialismen er gået af mode.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg vil gerne spørge, om jeg skal forstå hr. Køpke Christensens tale således, at Fremskridtspartiet er fuldstændig ligeglade med, om der er apoteksdækning i alle dele af landet. Skal eksempelvis pensionister, selv om de bor i tyndbefolkede områder, ikke have rimelig mulighed for at få medicin? Det synes jeg er vigtigt at vide.

(Kort bemærkning).

Mariann Fischer Boel (V):

Jeg er da meget glad for at høre hr. Køpke Christensens patenttagen på liberalisme og liberal tankegang. Det vil jeg nu skrive mig bag øret til en anden gang.