

tes præsidentordning ved denne ret. Sagsantallet for retten i Roskilde er i øvrigt af samme størrelsesorden som sagstallet i Aalborg. Det foreslås derfor, at der indføres præsidentordning ved retten i Roskilde. En sådan ordning vil bl.a. indebære, at en række administrative funktioner vedrørende sagernes fordeling, disciplinærbeføjelser m.v., der hidtil har været varetaget af rettens enkelte dommere, den administrerende dommer eller præsidenten for Østre Landsret, nu henlægges til præsidenten for retten i Roskilde.

Til nr. 2, 3 og 4

Der er alene tale om konsekvensændringer, jf. nr. 1.

Til nr. 5

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 330 a, stk. 1, reguleres indtægts- og beløbsgrænserne for meddelelse af fri proces på grundlag af reguleringspristallet.

Bestemmelserne om beregning af reguleringspristallet blev ophævet ved lov nr. 438 af 13. juni 1990. Det foreslås, at indtægts- og beløbsgrænserne vedrørende fri proces for fremtiden reguleres med 2,0 pct. nedsat eller forhøjet med den såkaldte tilpasningsprocent, jf. lov nr. 385 af 13. juni 1990 om en satsreguleringsprocent. Dette svarer til de ændrede reguleringsbestemmelser, der i øvrigt er fastsat efter lov nr. 386 af 13. juni 1990 om ændring af forskellige lovbestemmelser om regulering af overførsler m.v. Ændringen indebærer, at indtægts- og beløbsgrænserne reguleres i takt med årslønsvækningen (ekskl. sociale bidrag) for LO-arbejdere.

Til nr. 6

Det foreslås, at skyldneren allerede i indkaldelsen til det første møde i fogedretten i anledning af tvangsauktionssagen (vejledningsmødet) meddeles oplysning om muligheden for advokatbeskikkelse og antagelse af sagkyndig. Dermed sikres det, at skyldneren på så tidligt et tidspunkt som muligt får oplysning om disse muligheder og således får tid til at overveje spørgsmålet inden mødet i fogedretten.

Ved skyldneren forstås som hidtil såvel ejeren af ejendommen som skyldneren ifølge pantegældsaftalen.

Det findes i øvrigt hensigtsmæssigt, at fogedretten i almindelighed vedlægger indkaldelserne en kortfattet vejledning om tvangsauktion over fast ejendom med oplysninger som ved skriftlig vejledning efter § 561, stk. 5.

Vejledningsmødet skal efter den gældende bestemmelse afholdes, hvis ejendommen benyttes til

beboelse for skyldneren eller dennes familie, eller hvis fogedretten i øvrigt finder, at der er behov for et møde.

Der er således efter gældende ret også mulighed for at afholde vejledningsmøde ved tvangsauktion over erhvervsjendomme. Denne mulighed er dog kun sjældent blevet anvendt. Det skyldes, at der efter den gældende bestemmelse i § 563, stk. 1, altid skal indkaldes til et forberedende møde, når der er indgivet anmodning om tvangsauktion over en forretnings-, industri-, landbrugs- eller udlejningsjendom. Indkaldelse skal ske med mindst 14 dages varsel, og reglen indebærer således, at skyldneren i sådanne tvangsauktionssager ganske automatisk får en frist til at afværge tvangsauktionen.

Bestemmelsen i § 563, stk. 1, foreslås imidlertid ændret, således at fogedretten i alle tilfælde kun skal indkalde til forberedende møde, når der skønnes at være behov herfor. Der henvises til bemærkningerne til nr. 11.

Som følge af denne ændring vil fogedretten herefter skulle foretage en nøjere vurdering af, om der ved anmodning om tvangsauktion over erhvervsjendomme bør indkaldes til et vejledningsmøde f.eks. med henblik på at meddele en afværgefrist.

Det foreslås endvidere præciseret, at indkaldelse til vejledningsmøde skal ske ved anbefalet brev, eller – hvis skyldnerens adresse er ukendt – ved bekendtgørelse i Statstidende. Denne fremgangsmåde er i overensstemmelse med den praksis, der følges af fogedretterne i dag.

Om forslaget henvises til betænkning nr. 1173, side 82, 101 og 105 (bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 1) og betænkning nr. 1201, side 51 og 73 (bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 17).

Til nr. 7

Efter den gældende bestemmelse i § 561, stk. 3, 2. pkt., kan fogedretten fastsætte en frist for skyldneren på indtil 4 uger til selv at søge ejendommen solgt eller på anden måde få afværget auktionen, hvis skyldneren anmoder derom. I praksis meddeles der normalt altid afværgefrist, hvis skyldneren fremsætter ønske derom.

Afværgefristen har imidlertid i mange tilfælde ikke tjent andet formål end at udsætte tvangsauktionen. Det foreslås derfor præciseret, at afværgefrist kun bør meddeles i særlige tilfælde. Det indebærer, at fogedretten i hvert enkelt tilfælde skal foretage en vurdering af, om skyldneren har en reel mulighed for at afværge tvangsauktionen. Perioden fra fogedrettens modtagelse af en tvangsauktionsanmodning til afholdelsen af tvangsauktionen vil dermed i de tilfælde, hvor en tvangsauktion må anses for uundgå-