

Hvis Konkurrencerådets afgørelse om anmeldelsespligt påklages til Konkurrenceankenævnet, og klagen tillægges opsættende virkning, vil oplysningerne være undergivet aktindsigt, når Konkurrenceankenævnet har stadfæstet Konkurrencerådets afgørelse.

Anmeldelse af ændringer efter lovens § 5, stk. 2, er ligeledes undergivet aktindsigt efter nr. 1.

Efter nr. 2 opretholdes adgangen til aktindsigt i de oplysninger, som efter lovens § 7, nr. 1, indkræves af Konkurrencerådet for at skabe gennemsigtighed, hvor konkurrencen ikke er tilstrækkelig virksom. Pålægger rådet indberetning af oplysninger alene med det formål af følge udviklingen i konkurrencevilkårene er disse oplysninger undtaget.

Stk. 2 svarer til den nuværende konkurrencelovs § 10, stk. 1, om videregivelse af oplysninger om tekniske forhold m.v. Det er præciseret, at oplysninger om enkelte kunders forhold i alle finansielle virksomheder under tilsyn af Finanstilsynet er omfattet af de begrænsninger i adgangen til aktindsigt, som følger af § 12, stk. 1, nr. 2, i offentlighedsloven.

Konkurrencerådets adgang til at offentliggøre oplysninger om tekniske forhold m.v. vil fortsat ikke føre til offentlighed i videre omfang, end hvad følger af dette stykke, jf. forslaget's stk. 4.

Stk. 3 regulerer ligesom den nuværende konkurrencelovs § 10, stk. 2, hemmeligholdelse af ikke-tekniske oplysninger. Som følge af forslaget's stk. 4 vil betingelserne for hemmeligholdelse af disse oplysninger fortsat være ens ved Konkurrencerådets stillingtagen til en anmodning om aktindsigt og ved Konkurrencerådets beslutning om offentliggørelse af en undersøgelse m.v.

Betingelserne for hemmeligholdelse efter nr. 2 er de samme, som gælder efter den nuværende konkurrencelovs § 10, stk. 2. Praksis efter denne bestemmelse vil derfor fortsat være retningsgivende for fastlæggelsen af, hvilke særlige omstændigheder der kan begrunde hemmeligholdelse.

Herudover kan oplysninger hemmeligholdes efter nr. 1, hvis udlevering eller offentliggørelse kan medføre væsentlig skade for en virksomhed, og virksomhedens konkurrenter herved opnår en uberettiget konkurrencefordel.

Med den foreslåede ny bestemmelse er der mulighed for i tilfælde, hvor offentliggørelse af oplysninger om en virksomhed vil kunne medføre en uberettiget, konkurrencemæssig fordel for konkurrerende virksomheder, at tage hensyn til dette. Spørgsmålet om hemmeligholdelse skal i disse tilfælde undergives en afvejning af oplysningernes betydning for fremme af konkurrencen på det danske marked over for den skadevirkning, den pågældende virksomhed udsættes for på hjemme- og eksportmarkedet ved en offentliggørelse.

Kravet om, at den konkurrencemæssige fordel skal være uberettiget, sammenholdt med lovens gennemsigtighedsmålsætning indebærer, at denne undtagelse kun kan bringes i anvendelse, hvis der er et misforhold mellem oplysningernes betydning for konkurrencen og risikoen for væsentlig økonomisk skade. Oplysningernes betydning for konkurrencen beror på markedsforholdene, oplysningernes markedsrelevans og den pågældende virksomheds konkurrencemæssige adfærd.

På grund af sammenhængen mellem stk. 2-3 og stk. 1 er det fundet nødvendigt i et nyt *stk. 4* at præcisere, at Konkurrencerådet i sin offentliggørelsesvirksomhed er underlagt samme regler for hemmeligholdelse af oplysninger, som gælder i de tilfælde, hvor offentligheden har adgang til aktindsigt efter stk. 1.

Stk. 5 svarer til konkurrencelovens § 10, stk. 3, med redaktionelle ændringer som følge af de ændringer, der i øvrigt foreslås.

Til nr. 4 og 5

Det følger af nr. 4, at Konkurrencerådets afgørelse om offentlighed ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, bortset fra rådets afgørelser om hemmeligholdelse af tekniske oplysninger m.v. efter § 10, stk. 2, i forbindelse med offentliggørelse af undersøgelser m.v.

Nr. 5 er en konsekvens af nr. 4.

Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. marts 1992.