

slettet. Efter *stk. 1* har enhver en sådan mulighed i hele registreringsperioden, idet anmodning om hel eller delvis udslettelse alene kan fremsættes på grundlag af de årsager, som er nævnt i nr. 1-4.

De anførte grunde i nr. 1-4, er de samme, som kan påberåbes i et søgsmål om ugyldigkendelse, jf. § 32 samt bemærkningerne hertil. Adgangen efter *stk. 1* til hel eller delvis udslettelse vil være et hurtigt og billigt alternativ til domstolprøvelse efter § 32.

Anmodningen skal efter *stk. 2* være skriftlig, og begrundelsen skal være dokumenteret i de tilfælde, hvor anmodningen er begrundet med, at betingelserne for registrering i § 3 ikke er opfyldt. I andre tilfælde afgør Patentmyndigheden behovet for dokumentation.

Patentmyndigheden skal kun tage stilling til det fremsendte materiale.

I *stk. 3* foreslås, at Patentdirektoratet efter registreringen på brugsmødelindehaverens eller tredjemands anmodning foretager en administrativ prøvning af, om kravene til brugsmødelens nyhed og »opfindeshøjde« er opfyldt, jf. § 3. For at undgå eventuelle konflikter kan såvel indehaveren som trediemand have behov for at få foretaget en sådan særskilt prøvning af brugsmødelen. Denne anmodning kræver ikke dokumentation.

Bestemmelsen om forhøjet gebyr skyldes, at der ikke kræves dokumentation, og Patentdirektoratets behandling af anmodningen vil blive mere omfattende.

Om retsvirkningerne af en anmodning efter *stk. 1* og 3 henvises til § 36 samt bemærkningerne hertil.

Hvis der fremsættes anmodning over for Patentdirektoratet efter *stk. 1* eller *stk. 3*, kan direktoratets afgørelse ikke indbringes for domstolene, forinden spørgsmålet har været forelagt Patentankenævnet, jf. § 37, *stk. 5*.

Til § 35

Brugsmødelindehaveren vil blive underrettet om enhver anmodning efter § 34 og vil få lejlighed til at udtale sig. Industriministeren bemyndiges til at fastsætte de nærmere regler herfor, som i det væsentligste vil svare til forslaget § 13. Det er således hensigten, at kravene skal kunne omformuleres under behandlingen af en anmodning efter § 34.

Til § 36

Det er en naturlig følge, at en brugsmødelregistrering helt eller delvis udslettes, såfremt en anmodning efter § 34 viser, at betingelserne for registrering ikke er opfyldt. Kravet i *stk. 1-3* om, at der skal ske offentliggørelse af ændringer i en brugsmødelregistrering,

skyldes princippet om, at tredjemand skal kunne følge enhver almindeligt tilgængelig ansøgnings og enhver brugsmødelregistrerings legale status.

Slettes en brugsmødelregistrering helt eller delvis, sker det med virkning fra indleveringen af ansøgningen.

Til § 37

Det fremgår af *stk. 1*, som svarer til patentlovens § 24, *stk. 1*, at ansøgeren til Patentankenævnet kan påklage afgørelser, som Patentdirektoratet træffer i medfør af § 14, *stk. 2*, og at brugsmødelindehaveren eller tredjemand kan påklage afgørelser truffet i medfør af § 36, jf. § 34.

Stk. 2 svarer til patentlovens § 25, *stk. 1*, hvorefter klage over Patentdirektoratets afgørelser indgives til Patentankenævnet. Efter *stk. 3* kan klager over Patentdirektoratets afgørelser vedrørende indførelse i registeret af licensoverdragelse m.v. indgives til Patentankenævnet. Tilsvarende adgang til klage findes i patentlovens § 67, *stk. 1*. *Stk. 4* svarer til patentlovens § 25, *stk. 2*.

Søgsmål til prøvelse af Patentankenævnets afgørelse i medfør af *stk. 5*, kan indbringes for landsretten som 1. instans, jf. § 44.

Der gælder i lighed med de tilsvarende klagemuligheder i mønster-, patent- og varemærkelovene en frist på 2 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende, til at indbringe afgørelser for henholdsvis Patentankenævnet og landsretten. Klage har opsættende virkning.

Der kan på et hvilket som helst tidspunkt efter registreringen anlægges søgsmål med påstand om registreringens ugyldighed, jf. § 32. Er spørgsmålet indbragt for Patentankenævnet, må et søgsmål afvente ankenævnets afgørelse. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 32.

Til kapitel 8

Til § 38

Bestemmelsen vedrører ansøgerens oplysningspligt, hvis han ønsker at påberåbe sig en ansøgning, hvori akterne endnu ikke er offentligt tilgængelige, jf. patentlovens § 56. Hensynet til tredjemands retssikkerhed er varetaget ved, at det af ansøgningsakterne vil fremgå, om der er foretaget eller er indgivet anmodning om prøvning i henhold til forslaget § 12, *stk. 2*. Oversiddelse af oplysningspligten er sanktioneret med bøde, jf. henvisningen til patentlovens § 62.