

F. t. beslutn. vedr. erhvervszoner

mål, ligesom det må stå enhver frit for at aftale med sin arbejdsgiver, hvornår ferie ønskes afholdt.

Ovenstående punkter er blot et udpluk af de utallige afbureaukratiseringer, som det danske samfund har behov for, hvis vi igen skal have gang i hjulene.

Offentlig planlægning

En meget væsentlig kilde til de meget besværlige forhold, som virksomhederne oplever, når de ønsker at starte en ny produktion, er det omsiggribende planlægningsvanvid. Alt skal planlægges, stat, amtskommuner og kommuner har hver sine planlæggere, der med emsige regler og indgreb gør livet surt for de driftige erhvervsfolk. En af de mest interessante kritikere af de statslige planlægningsmyndigheder (Planstyrelsen) er amtsborgmester Ib Frederiksen (S) fra Århus Amtskommune. En grundig kritik af statslige styrelser f.eks. i Jyllands-Posten den 6. januar 1991 blev fulgt op af følgende rigtige udsagn fra amtsborgmesteren: »Nu har Danmarks geografi været uændret siden sidste istid, hvordan kan Planstyrelsen blive med at lave alle disse planer?«

I det praktiske liv koster planlægningshysteriet tusinder af arbejdspladser, fordi erhvervsfolk giver op over for bureaukraterne. Her er en række eksempler fra planlægningsens overdrev:

1) Århus Byråd brugte fire år på at få vedtaget en lokalplan for en campingplads ved Ajstrup. Århus Stiftstidende 17. december 1990.

2) Århus Byråd har besluttet, at der efter deres vurdering er nok restauranter i Århus midtby. Resultatet er, at man ikke tillader, at nye åbnes. Byrådet har vurderet, at konkurrencen bliver for hård, hvis der kommer flere restauranter. Århus Stiftstidende 19. december 1990.

3) Fire planlagte ekspresbusruter i Jylland fik nej fra Persontrafikrådet. Begrundelsen var, at det vil gå ud over de eksisterende rutebilruter. I Persontrafikrådet sidder amterne, som også står for rutebildriften. DSB var overrasket, eftersom ekspresbusserne skulle være et kundevenligt supplement til IC-3-tognet. Politiken 3. april 1991.

4) Ribe Amtsråd vil ikke give tilladelse til en privat busrute mellem Odense og Billund. Børsen 9. april 1991.

5) Århus Amtsråd vil ikke give tilladelse til en busrute mellem Århus og Billund. Amtet udtaler: »Folks rejsebehov kan dækkes af de eksisterende forbindelser«. Jyllands-Posten 25. april 1991.

6) Et firma søger om tilladelse til at oprette en virksomhed i Rønne Kommune på en nedlagt landbrugsjendom. Det tog 5 måneder, inden sagen overhove-

det kom op i Århus Amt. Sagen kom frem fordi Fremskridtspartiets amtsrådsmedlem Rasmus S. Nielsen rejste den. Begrundelsen er, at en ny sagsbehandler er blevet ansat. Firmaets ejer kan ikke vente og opgiver projektet. Århus Stiftstidende 25. april 1991.

7) En landmand i Yderup får eksproprieret et stykke jord til brug for en ny motorvej. Som følge af det og af landbrugsloven skal der i tilgift også eksproprieres til en ny privat fællesvej. Imidlertid ændres landbrugsloven, så der ikke længere er krav om fællesvejen. Manden vil derfor have ekspropriationen til fællesvejen ændret. Det kan han ikke få. Myndighederne henholder sig til, at de har overholdt nøje fastlagte regler. At loven derefter er ændret, er ikke deres problem. Myndighederne fastholder, at fællesvejen skal anlægges – også selv om Århus Kommune har planer om at lave en flyveplads for svævefly på arealet, så fællesvejen efter anlæggelse blot skal pløjes op igen. Jyllands-Posten 8. september 1991.

8) Langs Grenåvej i Århus skal eksproprieres som følge af vejudvidelse. En anlægsgartner har nogle lagerbygninger for sine maskiner og redskaber. De skal rives ned. Der blev eksproprieret i efteråret 1990. Anlægsgartneren skulle være ude af sine bygninger april 1991. Men på det tidspunkt havde han endnu ikke fået en godkendelse til at opføre sine nye bygninger længere tilbage på samme grund. Århus Kommunes embedsmænd trak sagen i langdrag, fordi de fandt det landskabeligt uheldigt (klos op ad en firesporet hovedvej!) at genopbygge på det pågældende sted. Århus Amtskommunes bureaukrater var heller ikke hurtige. Mange måneder efter, at manden skulle have været ude af bygningerne, kom endelig tilladelsen til at genopbygge. Og så kunne han endelig bygge. Det offentlige bureaukrati forsinkede en sag, som var skabt af samme offentlige bureaukrati. Anlægsgartneren var ved at miste sin virksomhed og 23 arbejdspladser! Århus Stiftstidende 1. maj 1991.

9) En fabrikant har i 3 år kæmpet med Vejle Amtskommune på grund af by- og landzonelovgivningen. Han må ikke udvide en 800 kvm bygning med 75 kvm tilbygning. Det betyder, at produktionen ikke kan komme i gang. 150 kunder venter på leverance for 20 mio. kr., og mindst 10 medarbejdere kan ikke ansættes. Mange års tovtækkeri og enorme udgifter og tab gør, at fabrikanten overvejer at flytte til Slesvig i Tyskland. Jyllands-Posten 1991.

10) Salling A/S ønskede at lave et Domo-varehus i Viby om til et lavprisvarehus. Århus Byråd sagde nej. Efter dets vurdering kan Århus ikke bære flere lavprisvarehuse. FDB ønskede at bygge et OBS-lavprisvarehus på en del af FDB-fabrikkernes grund i Viby. Lige pludselig ville varehusmodstanderne (bl.a. Soci-