

en autorisation, før en autorisation, der måske har været udnyttet i en årrække, kan tilbagekaldes under henvisning til, at autorisationsindehaveren er i restance til det offentlige.

Ved tilbagekaldelse af en autorisation m.v. vil en forfalden gæld til det offentlige i størrelsesordenen ca. 100.000 kr. være tilstrækkelig. I vurderingen heraf bør indgå, om gælden er pludselig opstået, f.eks. som følge af midlertidige likviditetsproblemer, eller om den gennem længere tid er vokset, og om der i denne forbindelse er truffet effektive foranstaltninger fra autorisationsindehaverens side til nedbringelse af gælden inden for en rimelig tidsfrist. Der skal endvidere lægges vægt på, om gælden i forhold til det konkrete erhverv kan betragtes som en gæld af betydelig størrelse. Beløbsangivelsen på ca. 100.000 kr. kan derfor alene betragtes som en vejledende norm. Det er en forudsætning, at gælden vedrører den virksomhed, hvortil autorisation m.v. er udstedt.

Det forudsættes, at den autorisationsudstedende myndighed forud for en eventuel tilbagekaldelse meddeler autorisationsindehaveren, hvilke konsekvenser (tilbagekaldelse) en fortsat betydelig restance kan få, således at indehaveren af autorisationen har mulighed for at indfri denne restance inden for en rimelig frist.

Ved vurderingen af, om der foreligger en væsentlig gældspost, må der tages hensyn til den almindelige pris- og lønudvikling.

En afgørelse om tilbagekaldelse kan efter forslaget forlanges indbragt for domstolene af den, afgørelsen vedrører. Anmodning om sagsanlæg har, i modsætning til de eksisterende ordninger om domstolsprøvelse ved tilbagekaldelse af autorisation m.v., ikke opsættende virkning. Dette skyldes, at afgrænsningen af det forhold, der kan medføre tilbagekaldelse af autorisationen m.v. efter forslaget er langt mere klar end afgrænsningen i de eksisterende bestemmelser om tilbagekaldelse, hvor det skal bevises, at indehaveren af autorisationen m.v. har gjort sig skyldig i forhold, der giver grund til at antage, at vedkommende ikke fremtidig vil udøve virksomheden, hvortil autorisation er udstedt, på forsvarlig måde. Bestemmelsen om at en begæring om domstolsprøvelse som udgangspunkt ikke tillægges opsættende virkning er identisk med den i § 9, stk. 3, i lov nr. 408 af 6. juni 1991 om hyrekørsel fastsatte.

Der findes endvidere også i en række bekendtgørelser regler om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisationer m.v. Disse bekendtgørelser vil snarest blive ændret i overensstemmelse med dette lovforslag, således at der også på disse erhvervsområder bliver hjemmel til at nægte eller tilbagekalde autorisation m.v., såfremt ansøgeren eller indehaveren af

autorisationen har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. bemærkningen til §§ 17-19.

Lovforslaget vil kunne medføre øget administration, men vil ikke indebære øgede udgifter for myndighederne.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1-2

Forslaget indebærer, at beskikkelse som advokat kan nægtes, såfremt den pågældende har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3

Forslaget indebærer, at retten til at udøve advokatvirksomhed kan frakendes ved dom, jf. de almindelige bemærkninger.

Til § 2

Til nr. 1.

Forslaget indebærer, at det bliver en betingelse for opnåelse af autorisation til vagtvirksomhed, at ansøgeren ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2.

Aktieselskaber og anpartsselskaber kan efter de gældende regler opnå autorisation i henhold til loven, når de er registreret i aktieselskabsregistret. Det er endvidere blandt andet en betingelse, at direktørerne og alle bestyrelsesmedlemmerne opfylder lovens betingelser om økonomisk soliditet. Efter forslaget vil det tillige blive en betingelse for udstedelse af autorisation til aktieselskaber og anpartsselskaber, at direktørerne og alle bestyrelsesmedlemmerne ikke har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 3-6.

Forslaget indebærer, at de autorisationsudstedende myndigheder kan tilbagekalde en autorisation i henhold til loven, såfremt autorisationsindehaveren har betydelig forfalden gæld til det offentlige, jf. de almindelige bemærkninger.

Til nr. 7.

Der er alene tale om en konsekvensrettelse af reglerne i lovens § 16 om ophævelse af en tilbagekaldt autorisation eller godkendelse efter loven.