

*Til § 36*

Bestemmelsen svarer til naturfredningslovens § 13, stk. 2, idet dog oplysning om matrikelbetegnelsen er tilføjet.

*Til § 37*

Bestemmelsen i *stk. 1* indeholder et krav om offentliggørelse af et forslag til fredning. Dette svarer til det hidtidige krav. Det forslag, der offentliggøres, skal indeholde alle de oplysninger, der fremgår af § 38. Dette kan i fornødent omfang suppleres med, at nærmere regler fastsættes i forretningsordenen for fredningsnævn efter forslaget § 35, stk. 8.

*Stk. 2* svarer til gældende lovs § 16, stk. 1.

Af forenklingshensyn er der ligesom i det hidtidige lovforslag kun et formaliseret krav om én offentlighedsperiode under behandlingen af et fredningsforslag. Offentlighedsperioden ligger i forbindelse med fredningsnævnets behandling. Det er således ikke fundet nødvendigt at indføje formelle regler om udarbejdelse og offentliggørelse af et foreløbigt fredningsforslag. Det har dog i praksis vist sig, at behandlingen af fredningsforslaget lettes betydeligt, såfremt den, der agter at rejse en fredningssag, drøfter sagen grundigt igennem med de berørte parter, inden sagen rejses for fredningsnævnet, således som det hidtil er sket i forbindelse med de foreløbige fredningsforslag. Det vil være hensigtsmæssigt, at denne praksis videreføres.

*Stk. 5* omhandler mulighederne for at fremsætte indsigelser, ændringsforslag eller erstatningskrav. Der er ikke fastsat nogen frist for sådanne indsigelser og krav, men fredningsnævnet kan efter principperne i forvaltningsloven fastsætte en sidste frist forud for nævnets afgørelse, hvor dette er hensigtsmæssigt.

*Til § 38*

Bestemmelsen afløser gældende lovs § 18.

Den foreslåede bestemmelse er forenklet i forhold til den gældende, især ved at opremsningen af de elementer, der kan indgå i en fredningsbestemmelse, er udeladt. Dette betyder ikke, at der sker en indskrænkning i, hvilke forhold en fredning kan regulere, idet forslaget giver adgang til at fastsætte alle de former for regulering og indgreb, der er nødvendige for at opnå formålet med fredningen, herunder de arter af indgreb m.v., der er omtalt i den gældende lovs § 18. Man kan ikke objektivt afgøre, hvilke reguleringer, der vil være nødvendige for at opnå formålet med fredningen, hvorfor dette fortsat må bero på et skøn.

Fredningsbestemmelser, der tager sigte på at bevare den nuværende tilstand, vil således fortsat kunne indeholde f.eks. forbud mod dyrkning, beplantning, indgreb overfor dyre- og planteliv, mod gravning eller bebyggelse af enhver art eller af visse typer. Fredningsbestemmelserne kan også indeholde regler bl.a. om, hvordan det fredede areal må anvendes, herunder bestemmelser om færdsel, og om at visse former for anvendelse kræver forudgående tilladelse. De kan endvidere give almenheden adgang til færdsel, ophold og lignende på de fredede arealer.

For at sikre gennemførelsen af en fredning kan den indeholde retningslinier om udførelse af anlæg og pleje samt påbud om udførelse af nærmere angivne foranstaltninger, ligesom det kan bestemmes, at en ejendom eller en del af en ejendom skal afstås til det offentlige. Den hidtidige særlige hjemmel for fredningsnævnene til at give offentlige myndigheder påbud om udførelse af anlægsarbejder er indeholdt heri, og en særlig bestemmelse herom er derfor ikke medtaget.

I lovforslagets formålsbestemmelse er det tydeliggjort, at lovens forskellige midler kan anvendes ikke blot til at bevare den eksisterende natur, men også til at retablere, restaurere eller skabe naturområder. Fredning kan således også fortsat benyttes til at sikre bynære arealer til rekreative formål (beliggenhedsfredning).

Uanset at bevarelsen af større landskaber ikke udtrykkelig nævnes som en selvstændig interesse i formålsbestemmelsen, vil der naturligvis fortsat kunne gennemføres egentlige landskabsfredninger også af større områder, hvis det skønnes, at den generelle regulering ikke er tilstrækkelig til at varetage de typiske status-quo formål.

I det tidligere fremsatte, men bortfaldne forslag til ændring af naturfredningsloven (L 213 1987), der er omtalt i afsnit 2.1. i de almindelig bemærkninger, var det forudsat, at der i en fredningsafgørelse kunne gives et område status af naturreservat, således som det allerede er sket i nogle fredninger efter den gældende lovs § 60 af dele af søterritoriet (f.eks. Naturreservat Vadehavet). Der henvises herved til Folketingsstidende 1987-88, tillæg A, sp. 4177 ff. Der er intet til hinder for, at visse fredninger får tillagt betegnelsen naturreservat, hvor dette er særlig indiceret, fordi hovedformålet er en beskyttelse af dyre- og plantelivet, og offentlighedens adgang er forbudt eller stærkt begrænset.

I de tilfælde, hvor der i en fredning indgår naturgenopretning eller lignende, vil det ofte være nødvendigt, at der træffes afgørelser i form af tilladelser eller lignende efter anden lovgivning inden fredningssagens afslutning. Dette skyldes, at frednings-