

Er patenthaver ikke enig, jf. *stk. 3*, bortfalder det hidtidige patent. Ønsker patenthaver fortsat at have patentbeskyttelse i den ændrede formulering, må patenthaver betale gebyret for udgivelsen af det ændrede patentskrift. Manglende rettidig betaling medfører, at patentet anses for ophævet. Retsvirkningen af ophævelse af patentet vil være, at patenthaveren har haft patentbeskyttelse fra ansøgningens indlevering til ophævelsen.

Stk. 4 omfatter den situation, hvor patentmyndigheden ikke kan godkende de grunde, som er anført i begæringen om administrativ omprøvning. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor tredjemand ikke kan bevise, at opfindelsen har været gjort almindelig tilgængelig, inden ansøgning om patent blev indleveret, eller at opfindelsen ikke adskiller sig væsentligt fra kendt teknik. Patentmyndighedens afgørelse skal bekendtgøres.

Til § 53 e.

Patentdirektoratet skal ligesom ved udstedelsen af et patent udlevere eksemplarer af det nye patentskrift, hvor en administrativ omprøvning har resulteret i, at patentet opretholdes i ændret form. Samme ordning gælder ved indsigelse i medfør af forslagets nr. 7 (§ 23).

Til nr. 19.

Bestemmelsen fastslår, hvilken retsvirkning der er knyttet til ugyldighed – uanset om det er udfaldet af en sag om administrativ omprøvning på begæring af tredjemand, eller hvor ugyldighed sker ved dom. I begge tilfælde gælder ugyldighed fra patentansøgningens indleveringsdag. Hvor patenthaver selv har begæret omprøvning, og denne har medført en ændring i patentets beskyttelsesomfang, foreslås det i 2. pkt., at ændringen kun har virkning fra den dag, meddelelsen herom bekendtgøres. I disse tilfælde er ugyldighed med virkning fra ansøgningsdagen unødvendig.

De nærmere konsekvenser af ugyldighed m.v. for så vidt angår patentretlige kontraktsforhold, f.eks. patentlicensaftaler, beror på kontraktsretten.

Til nr. 20 og 21.

Ændringerne er en konsekvens af forslagets nr. 2 om indsigelse efter patentudstedelse.

Til nr. 22.

Den pligt, som en person, der anlægger retssag om visse spørgsmål vedrørende et patent, har til at give meddelelse til licenshavere, der er angivet i patentregistret, foreslås i *stk. 1* udvidet til også at gælde i

tilfælde, hvor der begæres administrativ omprøvning. Pligten skal gælde, uanset om det er patenthaver selv eller tredjemand, som begærer omprøvning.

I *stk. 2* fastslås det, at underretning efter *stk. 1* ved retssager som hidtil skal gives på sagens første tægtedag og ved begæring om administrativ omprøvning ved dennes indlevering.

Til nr. 23.

Efter *stk. 1* skal der i sager om krænkelse af visse fremgangsmådepatenter gælde en anden bevisbyrde-regel end dansk rets almindelige regler, hvorefter patenthaver skal bevise, at hans patent er krænket.

Det er vanskeligere at påvise krænkelse af en patenteret fremgangsmåde end krænkelse af et patenteret produkt, hvor en sammenligning mellem patentets ordlyd og en tredjemands produkt lettere kan foretages. Fremgangsmådepatenternes reelle retsbeskyttelse er derfor ringere. Dette foreslås afhjulpet ved, at sagsøgte, hvor fremgangsmåden angår fremstilling af et nyt produkt, har bevisbyrden i en krænkelsessag for, at den patentbeskyttede fremgangsmåde ikke er benyttet. Der er i disse tilfælde stor sandsynlighed for, at den påståede krænker har benyttet samme fremgangsmåde, som patentet dækker. Produktet, der opnås ved fremstillingen, er jo netop ukendt og nyt i patentloven § 2's forstand. Tilsvarende regler gælder for EF-patenter i henhold til EF-patentkonventionens art. 35 og f.eks. i tysk ret.

Med bestemmelsen i *stk. 2* er den påståede krænkers berettigede interesse i at kunne beskytte sine fabriktions- og forretningshemmeligheder søgt tilgodeset. Denne bestemmelse vil ligeledes indebære en harmonisering med EF-patentkonventionens art. 35.

Til nr. 24.

Bestemmelsen hjemler adgang til at klage over meddelte patenter og foreslås udvidet til også at gælde, hvor der har fundet en administrativ omprøvning sted.

Til nr. 25.

Den foreslåede tilføjelse tilsigter at afhjælpe en foreliggende mangel i reguleringen af spørgsmålet om, hvorvidt Patentankenævnets afgørelser vedrørende meddelte patenter kan indbringes for domstolene og i givet fald under hvilken frist.

Det foreslås, at reglerne i § 25, *stk. 2-4*, skal finde tilsvarende anvendelse. Dermed sikres blandt andet, at der fortsat er domstolskontrol med patentmyndighedens behandling af indsigelser og andre afgørelser, der træffes efter patentudstedelse. Antallet af sådanne afgørelser vil stige som følge af forslaget om