

Til nr. 16.

Som nyt retsinstitut i dansk patentlovgivning foreslås det i dette kapitel at indføre adgang til administrativ omprøvning i hele patentets gyldighedsperiode efter indsigelsesfristens udløb, jf. tillige de almindelige bemærkninger pkt. 8. Som følge heraf ændres kapiteloverskriften.

Til nr. 17.

Ændringen er en konsekvens af forslagets nr. 2 om indsigelse efter patentudstedelse.

Til nr. 18.

*Til § 53 a.*

For at undgå, at den samme sag om ugyldighed vedrørende et patent behandles både ved en domstol og i Patentdirektoratet, kan retssagen sættes i bero, indtil sagen ved patentmyndigheden om administrativ omprøvning er endeligt afgjort. Det vil i øvrigt være muligt at gå direkte til domstolene uden først at anmode om administrativ omprøvning.

Undladelse af at stille en sag i bero kan ske, hvor begæringen om omprøvning ikke findes sagligt velbegrunder eller hensigtsmæssig. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor et europæisk patent har været prøvet i flere appelinstanser ved EPO, og begæring om administrativ omprøvning i Danmark fremsættes på samme grundlag.

*Til § 53 b.*

Ifølge *stk. 1* kan omprøvning begæres af enhver. Begæring kan også indleveres af patenthaver selv. Denne kan have en betydelig interesse i at kunne begrænse sit patent over for kendt teknik, som man først er blevet bekendt med efter, at patentet blev meddelt. Herved kan patenthaveren søge at undgå en truende ugyldigkendelsessag, der ofte kan være væsentligt mere bekostelig end administrativ omprøvning.

Det administrative omprøvningssystem foreslås at kunne finde anvendelse ikke blot på patenter meddelt af patentmyndigheden her i landet, men også på europæiske patenter med virkning for Danmark. Omprøvningssystemet omfatter ikke EF-patenter, selv om Danmark ratificerer Aftale om EF-patenter. Aftalen regulerer udtømmende disse forhold for EF-patenter.

Det gebyr, der skal betales for at få forétaget en omprøvning ved Patentdirektoratet, vil formentlig blive højere end gebyret for indsigelse, fordi det ma-

teriale, som skal gennemgås, vil være mere omfattende end ved indsigelse.

Er en indsigelse under behandling, eller kan indsigelse endnu indleveres, vil en sag om administrativ omprøvning ifølge sidste pkt. ikke kunne påbegyndes.

I *stk. 2* bestemmes det, at patenthaveren skal underrettes, hvis der fremsættes begæring om omprøvning, og at der skal ske bekendtgørelse herom. Bekendtgørelse er nødvendig af hensyn til tredjemand, som kan have interesse i at vide, om patentet opretholdes fuldt ud i sin aktuelt foreliggende skikkelse. Meddelelsen kan også have betydning for den, der eventuelt ønsker at erhverve patentet, opnå en licensret til patentet eller f.eks. acceptere det som sikkerhed for ydelse af lån.

*Til § 53 c.*

Som led i administrativ omprøvning har patenthaver uanset af hvilken grund mulighed for at begære sit patent begrænset. Tredjemand kan ifølge forslaget alene anføre de grunde, der i øvrigt kan angives over for en domstol til støtte for et patents ugyldighed eller som grundlag for en indsigelse ved Patentdirektoratet. Derved søges udelukket rent formelle sagsbehandlingsfejl, som ikke har påvirket det udstedte patents beskyttelsesomfang. I 2. pkt. fastslås det centrale princip, at patentmyndigheden altid skal påse, at der ikke er opstået hindringer for patentets gyldighed. Herved opnås størst mulig retssikkerhed i forbindelse med udstedte patenter.

*Til § 53 d.*

Med *stk. 1* gøres det muligt administrativt at erklære et patent ugyldigt med virkning tilbage fra ansøgningens indlevering. Denne form for ophør har hidtil i dansk ret kun kunnet fastslås ved dom. Ugyldigkendelse vil også kunne ske delvis, f.eks. ved at fjerne et eller flere patentkrav. Bestemmelsen er således i overensstemmelse med patentlovens § 52, som antages at give domstolene adgang til delvis ugyldigkendelse.

I lighed med hvad der gælder i dag, hvor ugyldigkendelse sker ved dom, skal der også ske bekendtgørelse om patentmyndighedens ugyldigkendelse af et patent.

*Stk. 2* regulerer det tilfælde, hvor resultatet af en omprøvning fører til, at patentet kun kan opretholdes i ændret form. Her kan patentmyndigheden ikke udstede et nyt patent på grundlag af den ændrede formulering, medmindre patenthaveren erklærer sig enig heri.